



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Propiedades psicométricas del Inventario de
Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

AUTORA:

ORTEGA MORY, Rosmery Vanessa

ASESORES

Dr. BARBOZA ZELADA, Luis Alberto

Mg. MENDOZA CHAVEZ, Guissela Vanessa


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

LIMA-PERÚ

2018


Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) ORTEGA RORY Rosmary Vanessa
 cuyo título es: Propiedades psicométrica del instrumento
de Sívomo ambiental. IIS en adolescentes del distrito
de Los Olivos 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)
BUENO (letras).


Lima Norte, 08 de Agosto del 2018.



 PRESIDENTE
 Dr. Luis Alberto Barboza Zelada



 SECRETARIO
 Mg. Fernando Joel Rosario Quispe



 VOCAL
 Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DEDICATORIA

A mi familia, quienes me enseñan, día a día, a luchar por mis sueños. Por su amor y apoyo incondicional.

A mis amigos y todos aquellos que llegaron a mi vida y quienes por medio de consejos y palabras de aliento, me motivan para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A mi familia, por su apoyo incondicional, quienes creen en mí y quienes en la medida de sus posibilidades me acompañan en el camino que elegí.

A Dios, quien me ayudó a descubrir la fuerza que hay en mí y quien nunca me suelta la mano, guiando cada paso de mi camino.


Declaratoria de autenticidad

Yo, Rosmery Vanessa Ortega Mory, con DNI: 43913793, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Propiedades Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de julio del 2018



Rosmery Vanessa Ortega Mory

DNI 43913793

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Propiedades Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar las propiedades psicométricas de dicho Inventario, para contar con un instrumento con el cual se pueda estudiar a profundidad la variable y población elegida.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen la realidad problemáticas, los trabajos previos, teorías relacionadas al tema, la formulación de problemas, la justificación del estudio y la determinación de los objetivos. El segundo capítulo denominado método, comprende diseño de la investigación; variables de operacionalización; población y muestra; técnicas de recolección de datos, validez y confiabilidad; método de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo comprende la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero, señores miembros del jurado, que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Rosmery Vanessa Ortega Mory

INDICE	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Resumen	xi
Abstract	xii
 I. INTRODUCCIÓN	 1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	4
1.3 Teorías relacionadas al tema	8
1.4 Formulación del problema	23
1.5 Justificación del estudio	23
1.6 Objetivos	24
II. MÉTODO	25
2.1 Diseño de investigación	25
2.2 Variables, Operacionalización	25
2.3 Población y muestra	27
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	28
2.5 Métodos de análisis de datos	33
2.6 Aspectos éticos	34
III. RESULTADOS	35
IV. DISCUSIÓN	46
V. CONCLUSIONES	51
VI. RECOMENDACIONES	52
VII. REFERENCIAS	53
ANEXOS	
Anexo 1 Instrumento original	60
Anexo 2 Instrumento final	61
Anexo 3 Autorización del Autor del Instrumento	63
Anexo 4 Resultados del piloto	65
Anexo 5 Distribución de puntajes de la muestra	66

Anexo 6 Cartas de presentación de la Escuela de psicología de la UCV	68
Anexo 7 Cartas de autorización de las I.E. de la muestra	71
Anexo 8 Consentimiento informado	73
Anexo 9 Escaneos de los criterios de jueces del instrumento	74
Anexo 10 Matriz de consistencia	79
Anexo 11 Porcentaje de coincidencias turnitin	82
Anexo 12 Acta de aprobación de originalidad de tesis	83
Anexo 13 Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	84
Anexo 14 Autorización de publicación en el repositorio institucional UCV	85
Anexo 15 Autorización de la versión final del trabajo de investigación	86

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Nº de adolescentes entre 14 y 17 años de I.E. del distrito de Los Olivos</i>	27
Tabla 2 <i>Validez de contenido mediante la V de Aiken, ISA en adolescentes</i>	31
Tabla 3 <i>Validez de contenido mediante la Prueba Binomial, ISA en adolescentes</i>	32
Tabla 4 <i>Correlación ítem test del ISA en adolescentes</i>	35
Tabla 5 <i>Correlación ítem test de sexismo hostil</i>	36
Tabla 6 <i>Correlación ítem test de sexismo benevolente</i>	36
Tabla 7 <i>Lista de ítems originales y corregidos del ISA en adolescentes</i>	37
Tabla 8 <i>KMO y prueba de Bartlett para la muestra</i>	37
Tabla 9 <i>Varianza total del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes</i>	38
Tabla 10 <i>Matriz de componentes rotados para la muestra</i>	39
Tabla 11 <i>Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la variable sexismo benevolente</i>	40
Tabla 12 <i>Confiabilidad según Alfa de Cronbach de sexismo hostil</i>	40
Tabla 13 <i>Confiabilidad según Alfa de Cronbach de sexismo benevolente</i>	40
Tabla 14 <i>Índice de dos mitades del ISA en adolescentes</i>	40
Tabla 15 <i>Prueba de normalidad del ISA en adolescentes</i>	41
Tabla 16 <i>Prueba de diferencias significativas de Sexismo Ambivalente, según sexo</i>	41
Tabla 17 <i>Prueba de diferencias significativas de las dimensiones del ISA, según sexo</i>	42
Tabla 18 <i>Percentiles de las dimensiones y la puntuación total</i>	43
Tabla 19 <i>Percentiles de las dimensiones y la puntuación total según sexo femenino</i>	44
Tabla 20 <i>Percentiles de las dimensiones y la puntuación total según sexo masculino</i>	45
Tabla 21 <i>Correlación ítem test del piloto</i>	65
Tabla 22 <i>Confiabilidad según Alfa de Cronbach del piloto</i>	65

Índice de figuras

<i>Figura 1</i> Gráfico de caja y bigotes de la distribución de la variable por sexo	66
<i>Figura 2</i> Gráfico de caja y bigotes de la distribución de sexismo hostil por sexo	66
<i>Figura 3</i> Gráfico de caja y bigotes de la distribución de sexismo benevolente según sexo	67

RESUMEN

El sexismo busca perennizar un contexto de subordinación de las mujeres como grupo; la teoría del sexismo ambivalente planteado por Glick y Fiske en 1996, explica que esto ocurre mediante acciones negativas y positivas que mantiene la desigualdad de género en la sociedad. Es por ello que el presente trabajo busca determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018. El cual fue creado por Soledad De Lemus, Miguel Castillo, Miguel Moya, José Padilla y Estrella Ryan (2007) en España. La muestra estuvo conformada por 1000 adolescentes entre 14 y 17 años de dos instituciones educativas del distrito de Los Olivos, a quienes se les aplicó el Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes. Se comprobó una adecuada validez de contenido mediante la V de Aiken, mayores o iguales a 0,80 y una $p < 0.05$ en la prueba binomial. Con relación a la confiabilidad, se obtuvo un alfa de Cronbach general de 0,856, respecto a las dos dimensiones el alfa de Cronbach fue de 0,828 para el sexismo hostil y 0,776 para el sexismo benevolente, evidenciando la confiabilidad del instrumento; así mismo se realizó la confiabilidad por el método de dos mitades, obteniéndose como resultado 0,648 de correlación entre ambas mitades. Finalmente se demostraron diferencias significativas de acuerdo al sexo (femenino y masculino) por lo que se realizaron baremos por cada sexo, para la muestra. En conclusión se puede inferir que el Inventario cuenta con las propiedades psicométricas adecuadas para poder ser aplicada dentro del campo estudiado.

Palabras clave: adolescentes, sexismo ambivalente, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

Sexism search to perpetuate a context of subordination of women as a group; the ambivalent sexism theory proposed by Glick and Fiske in 1996, explains that this occurs through negative and positive actions that maintain gender inequality in society. That is why this work search to determine the psychometric properties of the Inventory of Ambivalent Sexism ISA in adolescents of Los Olivos district, 2018. Which was created by Soledad De Lemus, Miguel Castillo, Miguel Moya, José Padilla and Estrella Ryan in Spain (2007). The sample was consisted of 1000 adolescents between 14 and 17 years from two educational institutions in Los Olivos district, to whom the Ambivalent Sexism Inventory for adolescents was applied. Results were obtained in the Aiken V indexes greater than or equal to 0.80 and $p < 0.05$ in the binomial test, verifying an adequate content validity. In relation to reliability, Cronbach's alpha gave a general result of 0.856, for both dimensions Cronbach's alpha was 0.828 for hostile sexism and 0.776 for benevolent sexism, showing the reliability of the instrument; Likewise, reliability was carried out by the two-halves method, where a result of 0.648 correlation was obtained between both halves. Finally, significant differences were shown according to sex (female and male), so scales were made for each sex. In conclusion it can be inferred that the Inventory has the appropriate psychometric properties to be applied within the field studied.

Keywords: adolescents, ambivalent sexism, psychometric properties, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En la actualidad resulta políticamente adecuado enunciar que mujeres y hombres disfrutamos de los mismos derechos, pese a que desde que nacemos el sexo condiciona el rol social que asumimos. Para concretar esta igualdad se promulgan leyes que garanticen la igualdad entre hombres y mujeres pero en el día a día comprobamos que la mentalidad y la actitud de las personas no se cambian solo con la existencia de leyes, por lo que resulta necesario el reconocimiento de la discriminación existente que conlleva el hecho de ser mujer (Buxarrais, 2008). La violencia existente hacia las mujeres tiene como base la constitución de estereotipos y prejuicios culturales que le otorgan una posición subalterna a las mujeres en relación a los varones, hecho que trae consigo la desigualdad de poderes que afecta de manera directa e indirecta el normal desarrollo de las mujeres, poniendo en riesgo su libertad, seguridad y hasta su propia vida (Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo INADI, 2016).

En un nivel básico, el sexismo simboliza un sistema de creencias que tiene por supuesto que el hombre es tanto biológica como intelectualmente superior a la mujer, creencia que se encuentra afianzada a esquemas y actitudes de la conducta masculina que por lo usual es definida como machismo y se expresa de diversas formas desde las más sutiles como gestos o el lenguaje hasta el acoso a las mujeres (Hicks, 1999).

Estas desigualdades de género existentes en nuestra sociedad y la consecuente violencia contra las mujeres, es un problema social evidente, un fenómeno que se registra en todo el mundo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU Mujeres 2015) indica que de cada tres mujeres, una ha sufrido violencia física o sexual, principalmente por parte de su pareja, ya sea en el hogar o en la calle, constituyéndose en una pandemia mundial que se presenta tanto en espacios públicos como privados. Del mismo modo la Agencia de los Derechos Fundamentales (FRA, 2012) en una encuesta realizada, obtuvo como resultados que, una de cada tres mujeres (33 %) ha experimentado violencia física y/o sexual desde los 15 años de edad, el 18 % de las mujeres han sido objeto de acoso y una de cada 20 mujeres (5 %) ha sido violada en la Unión Europea.

En cuanto a América Latina, la Organización de las Naciones Unidas (ONU Mujeres, 2017) según los datos que disponen provenientes del análisis de género de las muertes violentas de 2016, señala que entre los 25 países con las más altas tasas de feminicidio en el mundo, 14 están en América Latina y el Caribe. Asimismo señala que, en algunos países de la región, las tasas de violencia doméstica llegan a niveles tan altos como el 50%. Recalca también que la violencia contra las mujeres ocurre en el autobús, en las calles y en el lugar de trabajo. En el caso del Perú, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2017) en un consolidado de los datos de los años 2009 al 2015, señala que el Ministerio Público tiene un registro total de 795 feminicidios a nivel nacional, lo que significa un promedio de 113 feminicidios al año y 9 mujeres que mueren cada mes.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) en el documento “Brechas de Género 2016: Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres” refiere que en el caso de Lima en el Índice de Desigualdad de Género relacionado a participación política, empleo y educación, en el 2015: el número de escaños en el Parlamento Nacional 2016 - 2021 es de 35 en el caso de las mujeres y 95 en el caso de los varones; por otro lado al año 2015, a nivel nacional, el analfabetismo afecta al 9,0% de las mujeres de 15 y más años de edad, cifra superior en tres veces al de los hombres 3,0%, lo que indica la persistencia de la brecha en mujeres que se encuentran en la etapa productiva y en adultas mayores. En el caso de mujeres y hombres sin ingresos propios al año 2015, el 32,3% de las mujeres de 14 a más años de edad no tienen ingresos propios, siendo casi 2,6 veces más que los hombres (12,5%). Por último, en relación al tiempo de trabajo destinado por semana. En promedio, las mujeres trabajan más tiempo que los hombres en el aspecto doméstico, los hombres destinan 15 horas con 54 minutos a la semana a actividades no remuneradas, mientras que las mujeres destinan 39 horas con 28 minutos, siendo un total de 23 horas con 34 minutos más que los hombres.

Resulta importante mencionar que en un reporte generado por la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2013), señalan que existe un porcentaje de mujeres, entre 15 y 49 años, que consideran justificado golpear a la esposa, siendo en el caso de Perú un 5.3% de las mujeres en el 2007. Asimismo entre las razones por las cuales se desencadenan la violencia masculina sobre sus parejas son: desobedecer al varón, contestar mal, que la comida no esté preparada a tiempo, no atender a los hijos en el hogar,

consultarle de temas relacionados al dinero, salir sin permiso del varón, negarse a tener relaciones sexuales así como sospechas de infidelidad.

Muchos de los datos estadístico antes descritos representan a una población a partir de los 14 o 15 años, estas edades pertenecen a la etapa de la adolescencia; según Moreno (2015) la adolescencia es un momento vital en donde se suscitan varios cambios que afectan aspectos importantes de la persona incluso se podría catalogar como un segundo nacimiento, se modifica la estructura corporal, los pensamientos, la identidad y la forma en cómo se relaciona con la familia y la sociedad. Se entiende entonces que en esta etapa se consolidan los valores y la identidad que los orientará a desenvolverse de una determinada forma en la sociedad y uno de los agentes involucrados en esa formación es el colegio, al respecto Bonal (1997) señala que el sexismo es un tipo de discriminación invisible, las expectativas de los profesores, la interacción con los alumnos, los modelos femenino y masculino que ejercen unos y otros son aspectos ocultos que ejercen mucha influencia en la definición de los comportamientos de los varones y mujeres. La escuela acoge a niños ya socializados en géneros femenino y masculino en la familia, lo que hace es reforzar dichos modelos, no siendo conscientes ni los profesores ni los alumnos de la discriminación sexista que se produce con el comportamiento habitual de ambos.

Es evidente entonces que vivimos en una sociedad en donde se destaca la prevalencia del varón por encima de la mujer y ello se representa en diversas formas y medidas, siendo la base una estructura de creencias y prejuicios que es el sexismo. Un problema que conlleva, por un lado de desigualdad social ya que las mujeres ven limitadas sus oportunidades de acceso a determinados puestos de trabajo, por otro lado presenta una problemática de jerarquía cultural pues la sociedad valora una cultura concreta asociada al género masculino ignorando lo femenino (Bonal, 1997).

Además de la problemática planteada, se suma la carencia de instrumentos que midan el sexismo en adolescentes, información que podría ser el punto de partida para diferentes formas de intervención en busca de mejoría. En vista de todo ello, resulta importante el desarrollo investigaciones que sumen al cambio en busca de una sociedad igualitaria. En el caso de la psicología, resulta de gran importancia las pruebas psicológicas como herramienta de trabajo, es así que existen instrumentos como el Inventario de Sexismo Ambivalente ISA (Glick y Fiske) que consta de 2 componentes del sexismo por un lado

el sexismo hostil y por otro el sexismo benevolente; dicha escala fue creada en EE.UU. y adaptada en diversos países.

En el caso de nuestra realidad social, carecemos de un instrumento que pueda proporcionar información adecuada en nuestro contexto, más aún en el caso de la población adolescente en los distritos de Lima. Por ello el presente trabajo tiene por objetivo determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente realizado en España por De Lemus, Castillo, Molla, Padilla y Ryan en el año 2007, que permita medir el sexismo ambivalente en adolescentes y que cuente con los requisitos correspondientes al método científico.

1.2 Trabajos Previos

Internacionales

El constructo ha sido estudiado en diversas investigaciones. A nivel internacional, Costa, Oliveira, Pereira, y Leal (2015), en Portugal, desarrollaron «Adaptación de los Inventarios de Sexismo Moderno a Portugal: El Inventario de Sexismo Ambivalente y el Inventario de Ambivalencia en relación a los hombres». Ambos instrumentos fueron aplicados a 258 estudiantes universitarios con un promedio de edad de 27 años. En el caso del ISA al inicio el inventario estuvo conformado por 22 ítems, en el análisis preliminar se eliminan el ítem 18 y el ítem 21. Asimismo otros índices de ajuste dieron como resultado un modelo con un buen ajuste a los datos según el índice de ajuste comparativo y el Índice de bondad de ajuste ($CFI = 0,92$; $GFI = 0,90$) y la Raíz cuadrada del error medio cuadrático $RMSEA = 0,05$. En el caso del análisis factorial confirmatorio del Inventario de Ambivalencia en relación a los hombres, todos los ítems pesaron significativamente en su factor; la estadística del Chi Cuadrado fue significativa ($\chi^2 = 314,974$, $gl = 162$, $p < 0,001$), los demás índices de ajuste han revelado un buen ajuste del modelo ($CFI = 0,91$; $GFI = 0,89$; $RMSEA = 0,06$). Se observó validez factorial en todos los casos. De esta manera la consistencia y la capacidad interna resultaron adecuadas para todos los factores de ambos inventarios, AMI y ASI, en todos los casos se evidenció la validez discriminante, validez convergente y correlaciones con variables demográficas de acuerdo con las directrices propuestas por los autores de los inventarios ASI y AMI.

Vaamonde y Omar (2012), en Argentina, «Validación argentina del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA». La muestra estuvo comprendida por 345 argentinos con edad promedio de 28.2 años, a quienes se les aplicó una versión adaptada del ISA, la Escala de Neosexismo, la Escala de Actitudes Sociales y la Escala de deseabilidad Social. Los resultados evidencian la confiabilidad del instrumento ya que se consiguieron buenos índices de consistencia interna para la escala total con un Alfa de Crombach de .87 como para las subescalas, sexismo benevolente con .82 y sexismo hostil .88. Se realizó el análisis factorial exploratorio, se extrajeron cuatro factores que explicaron 52.61% de la varianza total. Se realizó también el análisis factorial confirmatorio, logrando buenos índices de ajuste, que corrobora la estructura multidimensional del sexismo.

Cárdenas, Lay, Gonzáles, Calderón y Alegría (2010), en Chile, desarrollaron «Inventario de Sexismo Ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales». La muestra estuvo constituida por 220 estudiantes universitarios con un rango de edad entre 18 y 32 años. Tuvo como resultados en la confiabilidad, un Alpha de Cronbach de .84; y en relación a las subescalas, el índice de confiabilidad fue de .74 para el sexismo benevolente y .85 para el sexismo hostil. Asimismo se utilizó la correlación ítem test, obteniendo puntajes superiores a .25 a excepción de 2 ítems el 2 y el 11. En el caso de la validez se hizo uso del análisis factorial exploratorio por componentes principales con rotación VARIMAX evidenciando la existencia de cuatro factores que explican la varianza en un 48.25%. Posteriormente se realizó un análisis factorial confirmatorio con índices de bondad mayores al .80 ($p = .000$).

De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan (2007), en España, llevaron a cabo la investigación «Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes». Se realizaron tres estudios independientes. El primer estudio consistió en la elaboración y evaluación cualitativa de los ítems, participaron 5 expertos en la elaboración de cuestionarios y en actitudes sexistas en adolescentes; un total de 40 ítems fueron elaborados, de los cuales quedaron 24 ítems resultantes del trabajo con el grupo de expertos. En el segundo estudio se analizó la estructura factorial del ISA mediante procedimientos exploratorios, la muestra estuvo constituida por 364 estudiantes del Instituto de Educación Secundaria La Cartuja con una edad promedio de 15,21 años. Se obtuvo como resultado del análisis de las respuestas al cuestionario que, la consistencia interna de la escala estimada con el coeficiente Alpha de Cronbach fue de 0,81 y en

relación a las subescalas, las mediciones de Sexismo hostil y Sexismo benevolente tienen una consistencia interna de 0,84 y 0,77, respectivamente. El tercer estudio aportó evidencias sobre la dimensionalidad del inventario, la muestra estuvo conformada por 397 estudiantes del Instituto de Educación Secundaria Jiménez de Quesada, con una edad promedio de 14,18 años, a quienes se les aplicaron el ISA para adolescentes, el Bem Sex Role Inventory (BSRI), versión reducida 1974, la Escala sobre la Ideología de Género (EIG), los Estereotipos Espontáneos sobre las Mujeres (Medida diseñada por Glick y Fiske 1996) y Escala de Autoestima de Rosenberg (1965), se obtuvo que el ajuste de los datos según GFI (Índice de bondad de ajuste) y AGFI (Índice de bondad de ajuste ajustado) fue de 0,85 indicando un buen ajuste.

Expósito, Moya y Glick (1998) en España, desarrollaron la investigación «Sexismo Ambivalente: medición y correlatos». Teniendo como objetivo la adaptación del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) de Glick y Fiske (1996) mediante dos estudios: en el primero participaron 298 estudiantes universitarios con una edad promedio de 21.49 años, a quienes se le aplicó una versión ampliada del ISA además de los 22 que componen el inventario original, se agregaron 5 más en cada dimensión. En el segundo estudio participaron 1110 varones con una edad promedio de 33.96 a quienes se les aplicó el ISA versión ampliada, la Escala de Neosexismo de Tortugas y cols. (1995), Actitudes hacia acción afirmativa de Tortugas y cols. (1995), los Intereses colectivos de los varones en el ámbito laboral de Tortugas y cols. (1995), Intereses colectivos de los varones en el ámbito familia, Escala sobre la ideología del rol sexual (Moya y cols., 1991) y la Escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne. Los Resultados obtenidos para la versión castellano del ISA de los 22 ítems fueron excelente propiedades psicométricas por ello no se consideró agregar más ítems; en el segundo estudio se obtuvo que la escala de sexismo hostil mostró un coeficiente Alpha de Crombach de .89, en el primer estudio fue .87, y la escala de sexismo benevolente obtuvo .86, en el primer estudio fue de .84. En cuanto a la Fiabilidad total del ISA en el segundo estudio fue de .90 y en el primero de .88. Asimismo las correlaciones de todos los ítems junto con el total de la escala fueron superiores a .40 siempre.

Nacionales

Fernández, Arias y Alvarado (2017), en Arequipa, desarrollaron «La Escala de Sexismo Ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa» a una muestra de 434 estudiantes universitarios entre 18 y 30 años. Usaron el Inventario de Sexismo Ambivalente, adaptación española de Espósito, Muya y Glick (1998). Los resultados obtenidos señalan que Los ítems son homogéneos y que cuenta con validez de constructo y confiabilidad adecuados ($\alpha = 0.742$). Se encontraron diferencias significativas entre mujeres y varones, evidenciando que los varones son más sexistas que las mujeres sobre todo en el sexismo hostil, y en las dimensiones benévolo paternalista y diferencia de género. En relación a la universidad de procedencia los estudiantes de la universidad pública fueron más sexistas, en cuanto a carreras los estudiantes de ingeniería evidencian más sexismo.

Gastañadui (2017), en Trujillo, desarrollaron «Propiedades psicométricas de la escala de detección de Sexismo en adolescentes del distrito de Laredo» La muestra estuvo conformada por 615 alumnos, comprendidos entre las edades de 11 a 19 años de 2 instituciones educativas estatales a quienes se les aplicó la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes de Recio, Cuadrado y Ramos (2007). Los resultados obtenidos señalan que se estableció validez de constructo por medio de análisis factorial confirmatorio con ajustes de bondad aceptables, cuyo supuesto considera 5 factores: Índice de bondad de ajuste ($GFI > .884$); para el ajuste comparativo ($NFI > .788$). Además en relación a la confiabilidad se obtuvo que en Sexismo Hostil se obtuvo un índice de confiabilidad de 0.87, en Sexismo benévolo se alcanzó 0.80 y en Sexismo Total un índice de confiabilidad de 0.90.

Chavarri (2017), en Trujillo, desarrolló «Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), del distrito de Trujillo» en una muestra de 472 estudiantes, pertenecientes al 3ero, 4to y 5to año de nivel secundario, con edades estimadas entre 14 y 17 años a quienes se les aplicó la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes de Recio, Cuadrado y Ramos (2007). Los resultados obtenidos señalan que se estableció evidencias de validez apoyado en la estructura interna, a través del análisis factorial confirmatorio encontrándose índices de ajuste razonable. En relación, a

la confiabilidad por consistencia interna, se obtuvo el coeficiente alpha Ordinal, a nivel global superior a .90.

Pérez (2016), en Trujillo, desarrolló «Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Sexismo General en estudiantes universitarios de Trujillo». La muestra estuvo constituida por 954 estudiantes universitarios comprendidos entre 16 y 25 años. En cuanto a la construcción de la escala, se usó del criterio de expertos y la V de Aiken para la validez de contenido, en el proceso se eliminaron varios ítems cuyos valores eran menos a 0.8, de esta manera se conservó aquellos cuya puntuación favorecía a una validez aceptable. Los resultados conllevaron a la reducción de ítems, de 90 a 36 ítems. En relación al análisis factorial exploratorio agrupó los ítems en 6 factores de acuerdo a la teoría, con una varianza explicada de 51.1%. Por último la confiabilidad del instrumento alcanzó niveles satisfactorios con un Alpha de Cronbach de .91. Para la elaboración de baremos, se hizo mediante percentiles, los cortes fueron por quintiles obteniendo categorías como: bajo, tendencia baja, moderado, tendencia alta y alto.

Acosta (2015), en Trujillo, desarrolló «Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en adolescentes de colegios nacionales de Otuzco» muestra de 672 alumnos de 3ro, 4to y 5to de secundaria, cuyas edades oscilan entre 14 y 17 años, entre hombres y mujeres a quienes se les aplicó la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes de Recio, Cuadrado y Ramos (2007). Los resultados obtenidos señalan que la validez de constructo mediante la correlación ítem test se obtuvo .080 y .534. Asimismo se realizó el Alpha de Cronbach obteniendo puntajes de .861 y .749 en la escala Hostil y Benevolente y en la escala general se obtuvo un puntaje de .856.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Nociones generales

En todas los lugares del mundo existe una separación por grupos, lo que implica que las personas tienden a reunirse con los que consideran sus iguales. Disfrutan diversas actividades así como residen de forma homogénea. En gran medida, esta vinculación automática se dictamina por conveniencia, ya que, la mayoría de las relaciones se da con menor esfuerzo si nos limitamos a juntarnos con los que son iguales a nosotros (Allport,

1954). Por consiguiente, el hecho inicial de agrupamiento humano tiende a mantenerlos separados, lo que si bien por sí mismo no implica la existencia de una conciencia de clase o el prejuicio, una vez que se da la separación, se dan las bases para todo tipo de construcción psicológica. Se llega a engrandecer el grado de diferencias entre los grupos, lo que hace que se vayan creando interpretaciones erróneas en relación a los fundamentos de aquellas diferencias (Allport, 1954).

Los estereotipos, los prejuicios y la discriminación están inmersos en el tema general de las relaciones intergrupales. Este tipo de conducta comprende los actos de una persona como miembro de un grupo (Kimble y Percina, 2002). Entendiendo a un grupo como dos o más personas que se advierten como miembro de la misma categoría social (Turner, 1982, citado por Kimble y Percina, 2002).

En gran medida, la literatura de la psicología social relacionada a los procesos intergrupales, se originan de los procesos de autoestima y motivacionales, así también de los procesos cognoscitivos planteados por Taifel y Turner, quienes propusieron que las personas anhelan una identidad social positiva propia que surge producto de comparaciones entre su grupo de pertenencia y otro relevante, que comprende la búsqueda de diferencias entre grupos. En consecuencia, en esta búsqueda de autoestima se ve motivado a menospreciar otros grupos para mejorar su valía personal y la simpatía con el grupo de pertenencia (Kimble y Percina, 2002).

La teoría de la identidad social supone que nos evaluamos y definimos a partir de nuestro grupo social. El grado de simpatía asignado a la identidad, dependerá del contexto, tanto individual como de la ubicación de otros grupos dentro de él; por lo que el grupo y la persona se califican de forma positiva, si los otros grupos del contexto tienen menor prestigio. De esta manera nos permite entender por qué discriminamos y tenemos prejuicios, así mismo aprendemos a construir estereotipos negativos, los cuales atribuimos como propios de otros grupos (Kimble y Percina, 2002).

En gran parte de las investigaciones relacionadas a la cognición social, se ha estudiado la automaticidad del prejuicio; los resultados revelan la forma automática en la que se activan los estereotipos bien aprendidos, activándose de forma fuerte, no consciente y espontánea, que conlleva al individuo mucho esfuerzo combatirla al hacerla consciente.

Ante la interacción con un miembro de otro grupo, de forma automática sin que medie la voluntad, se activan los estereotipos raciales o sexuales; si el individuo tiene pocos prejuicios, intentará y con esfuerzo logrará inhibirlos, de lo contrario no habrá mucho esfuerzo para reprimirlos (Kimble y Percina, 2002).

Allport (1954), indica que un niño de dos años no realiza ninguna distinción entre sus compañeros varones y mujeres, en primer grado escolar aún la consciencia de diferencias de grupo por sexo es pequeña, aún elegirá a un compañero del otro sexo para jugar. En cuarto grado escolar solo el 2 por ciento de los niños desea jugar con el sexo opuesto. En secundaria la vinculación con el otro sexo empieza a retornar, siendo el 8% quienes eligen alguien del sexo opuesto. Asimismo señala que para algunas personas el agrupamiento por sexos es importante durante toda la vida, ya que la mujer es considerada como una especie diferente de los varones, como una especie inferior.

Marx señalaba que en todo lugar y tiempo, las ideas que son dominantes son las que corresponden a grupos dominantes. Los prejuicios y la discriminación hacia las mujeres no han sido percibidos con facilidad, por el contrario al estar tan bien integrados a la cultura, a las instituciones sociales, a la mentalidad y a las actitudes cotidianas, constituían el estado natural de las cosas (Ovejero, 2010).

Debido a las funciones reproductivas de la mujer, las diferentes culturas le asignaban funciones de cuidado y crianza de los hijos, lo que genera expectativas estereotipadas; de esta manera se asoció ello a que las mujeres, por naturaleza, son amables y serviciales. Por otro lado, debido a que los hombres realizaban tareas de caza y guerra, se generó estereotipos asociados a la violencia y la valentía. Luego, fue generalizándose la idea de que los varones desarrollaran roles de prestigio social ya que estaban vinculados a la obtención de recursos para la familia, en tanto las mujeres continuaban con sus roles domésticos, poco prestigiosos socialmente. Con ello se evidencia que los estereotipos de género reflejan diferencias en estatus en los roles asignados socialmente a hombres y mujeres (Ovejero, 2010).

Otro de los fenómenos cruciales para que se de esta creación de estereotipos de género fue la sociabilización de los niños, desarrollando aprendizajes, habilidades, intereses, rasgos de personalidad y conductas que favorecen el cumplimiento de los roles de género,

además el hecho de desarrollar el rol que le corresponde tuvo como consecuencia que tanto los varones como las mujeres manifestaran rasgos de la personalidad y conductas acorde a sus roles. Todo ello implica que el comportamiento de varones y mujeres sea diferente, de esta manera las conductas de ambos sexos validaban los estereotipos de género. Todo ello se habría dado de diferente manera si los roles asignados a varones y mujeres hubieran sido diferentes. Como por ejemplo que tanto mujeres como varones contribuyan en igual medida al cuidado de los hijos como al trabajo fuera de casa (Ovejero, 2010).

Sexo y Sexualidad

Cuando se habla de sexo, Vargas (2011) indica que son los procesos biológicos de la sexualidad relacionados con las características genéticas, hormonales, anatómicas y fisiológicas que diferencian a los hombres de las mujeres, las mismas se comienzan a establecer desde antes del nacimiento y son las que marcan las diferencias entre el cuerpo de los hombres y de las mujeres, de esta manera el sexo no es algo que hacemos, sentimos o pensamos sino es algo que somos. Esto quiere decir que el sexo es la base de la construcción de la sexualidad ya que en referencia a ello se desarrollarán sentimientos, pensamientos y comportamientos propios de hombres y mujeres.

Según Goldstein y Glejzer (2014) la sexualidad es producto de un proceso que se construye en base a la interacción con otros seres humanos, es parte de la historia personal de cada individuo, en ella intervienen los cuerpos, sentimientos y emociones, atravesados por la cultura. Asimismo indica que es un conjunto de procesos emocionales y comportamentales vinculadas con el sexo que se dan a lo largo del desarrollo de vida del ser humano, interviniendo en todas sus etapas.

Por su parte la Organización Mundial de la Salud (OMS) (Citado por Rathus, Nevid y Rathus, 2015) define a la sexualidad humana como una dimensión central del ser humano que involucra el sexo, incluye género, las identidades del género, el erotismo, la intimidad, la reproducción y la orientación sexual. Se experimentan y se manifiestan a través de los pensamientos, fantasías, deseos, actitudes, creencias, valores, conductas, prácticas y relaciones interpersonales; pero no todas las dimensiones se experimentan o manifiestan siempre. Asimismo la sexualidad se encuentra influenciada por la interacción

de diversos factores como los biológicos, psicológicos, sociales, políticos, económicos, culturales, legales, históricos, religiosos, espirituales, y éticos.

Desarrollo de la sexualidad

Según Vargas (2011) se desarrolla a través de un proceso de sociabilización sexual que se da a lo largo de la vida, que consiste en aprender creencias, conocimientos, expectativas, percepciones, valoraciones, normas y comportamientos relacionados a ser hombre o mujer. De esta manera el ser humano comprende aquello que le define y caracteriza que involucra el concepto de uno mismo, el valor del cuerpo, las acciones apropiadas e inapropiadas, así como los privilegios y obligaciones de ser hombre o mujer. En relación al objetivo de este proceso, Vargas (2010) indica que es llegar a desarrollar la autonomía, de esta manera es capaz de actuar en base a sus principios, que asume y aplica a sí misma por convicción.

Identidad de Género

Según Caro y Fernández (2010) identidad es la respuesta que nos damos a quiénes somos, la forma en la que llegamos a identificarnos individualmente como hombres o mujeres es el resultado de un proceso que se construye a lo largo de la vida, con la intervención de factores individuales (familia, cultura, las experiencias vividas, etc.) y sociales (épocas históricas, etc.). Según Martínez (2011) el género es un conjunto de valores, actitudes, prácticas y características culturales vinculadas al sexo. Para Monereo (2015) la identidad de género es el sentimiento psicológico de ser hombre o de ser mujer que conllevan normas sociales de lo femenino y masculino. Por su parte Martínez (2011) lo define como el nivel en que cada individuo se identifica como masculino y femenino, constituyéndose un marco de referencia interno que se construye a través del tiempo y genera un autoconcepto y rige el modo de comportarse en relación al propio sexo.

Estereotipos de Género

Allport (1954) indica que los estereotipos son creencias exageradas que están vinculadas a una categoría y tiene por función justificar una conducta de acuerdo a su categoría. Según García (2008) los estereotipos son un conjunto estructurado de creencias que rigen

el comportamiento de un determinado grupo social. Los estereotipos de género según Herranza, Sierra, Arana, Díaz y Dasi (2005) son construcciones sociales que se encuentran basados en creencias sobre las características y capacidades de cada sexo. Estos estereotipos han sido contruidos como una totalidad en base a la naturaleza del cuerpo, de esta forma, las características que se estiman propias de la masculinidad o la feminidad se asigna a la naturaleza sexual. Caro y Fernández (2010), señalan que estereotipos de género comprenden opiniones y expectativas acerca de rasgos de la personalidad, capacidades, actitudes, conductas, etc., que se perciben como propios de hombres y de mujeres. Los estereotipos se concretan en la conducta diaria a través de los roles de género.

Roles de género

Martín (2006) manifiesta que los roles de género comprenden actividades, comportamientos y trabajos que son asignados culturalmente de acuerdo al sexo. Asimismo Olivera (2015) refieren que los roles de género son un conjunto de actitudes, actividades y expresiones que se espera correspondan a lo masculino y femenino vinculado tradicionalmente al sexo.

Como se puede ver, en la sociedad actual el desarrollo social y personal se encuentra condicionado según sexo. En el caso de los hombres son valorados por sus logros y capacidades en el aspecto social y fuera del ámbito familiar; en cambio en el caso de las mujeres, les corresponde tradicionalmente ser cuidadoras emocionales de los demás, aunque se haya sumado el papel que los estudios y el trabajo asignan, sigue siendo primordial los aspectos relacionales, de esta manera son apreciadas en relación a los vínculos que son capaces de construir y conservar, además tienden a ser juzgadas por su apariencia y moralidad (Caro y Fernández, 2010).

Sexismo

Según Blanco (Citado por Parga, 2004) el término sexismo apareció por primera vez en Estados Unidos en los años 60, creado por grupos de feministas para hacer referencia a que el sexo es para las mujeres un factor de subordinación, desvaloración y discriminación de forma análoga al término racismo. Olivera (2015) indica que el

sexismo es el prejuicio de que por motivo de su sexo, una persona tendrá ciertas características negativas, las mismas que fundamentan la descalificación de la persona para ciertas profesiones y no le permite desarrollarse adecuadamente en situaciones sociales y laborales. Es así que una misma conducta puede ser interpretada según haya sido ejecutada por un hombre o mujer, por ejemplo, una mujer sensible puede ser catalogada de atenta pero un hombre sensible puede ser catalogado como débil. Asimismo Allport (1954) refiere que las mujeres son consideradas como una especie totalmente diferente de los hombres, conforman una especie inferior en base a una exageración de las diferencias primarias y secundarias de los sexos, creando distinciones que justifican la discriminación.

Sexismo Ambivalente

Esta teoría fue postulada por Peter Glick y Susan Fiske en 1996, dichos autores parten de la definición de sexismo. Según Glick y Fiske (1996) sexismo es un caso especial de prejuicio acentuado por una ambivalencia profunda más que una antipatía uniforme hacia las mujeres. Con ello hacen un deslinde del prejuicio étnico negativo que según Allport (1954) es una antipatía apoyada en la generalización imperfecta e inflexible, que se siente o expresa y puede estar dirigido a un grupo en general o hacia un individuo por ser parte de un grupo determinado.

Glick y Fiske (1996) consideran el sexismo como una construcción multidimensional que involucra dos conjuntos de actitudes, sexismo hostil y sexismo benevolente. El primero tiene que ver con aquellos aspectos del sexismo que se alinean a la definición de prejuicio que estableció Allport y que fue mencionado líneas arriba. Está constituido por las actitudes negativas inherentes al sexismo tradicional, la discriminación hacia el sexo femenino por ser considerado como inferior. En el caso del sexismo benevolente está comprendido por el conjunto de actitudes interrelacionadas hacia las mujeres, que se consideran sexistas en la medida que le asignan a las mujeres roles estereotipados restringidos pero subjetivamente positivos que les conllevan a desarrollar comportamientos caracterizados típicamente como prosociales. La interrelación de ambos tipos sirven para justificar la energía estructural, las creencias sexistas hostiles de la incompetencia de las mujeres en ciertas tareas, caracterizan a la mujer como incapaz de manejar lo económico, jurídico y político; en tanto el sexismo benevolente proporciona

una cómoda salida en la asignación de roles domésticos. El sexismo benevolente compensa al hostil, dando a entender que no se está discriminado a la mujer sino que se le está cuidando, amando y protegiendo.

Glick y Fiske (1996) proponen que el sexismo hostil y el sexismo benevolente están compuestos por tres componentes compartidos, paternalismo, diferenciación de género y heterosexualidad. En el caso del sexismo hostil lo que corresponde conceptualmente a sus tres componentes son:

- Paternalismo dominante: fundamentado en la creencia de que las mujeres son más débiles e inferiores que los varones, legitimando la masculinidad como figura dominante. Justifica el patriarcado considerando a las mujeres como adultos no competentes, validando la necesidad de una figura masculina superior.
- Diferenciación de género competitivo: conforman las creencias de que las diferentes características de las mujeres no son apropiadas para tener responsabilidades en asuntos económicos y sociales importantes, pero sí para la casa y la familia como entorno natural.
- Heterosexualidad hostil: constituye la creencia de que las mujeres son peligrosas y manipulan a los hombres, debido a su poder sexual.

En el caso del sexismo benevolente Glick y Fiske (1996) explican sus tres componentes de la siguiente manera:

- Paternalismo protector: la mujer es vista como débil e inferior, considera que por ello le corresponde al hombre protegerla y cuidarla, de esta manera le asigna un rol dependiente.
- Diferenciación de género complementaria: conformado por las creencias de que las mujeres poseen muchas características positivas que sirven de complemento a las del hombre, las mujeres son consideradas como objetos románticos, como esposas y madres.
- Heterosexualidad íntima: se fundamenta la creencia de que un hombre está incompleto sin una mujer, para alcanzar la felicidad es necesario establecer una relación heterosexual.

Adolescencia

Llegado hasta aquí, debido a que la presente investigación es desarrollada en población adolescente, es importante tener claras ciertas consideraciones. Según El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2003) la adolescencia es la etapa más compleja del ser humano, en ella se asumen nuevas responsabilidades así como la experimentación de una sensación de independencia. En esta etapa se entra en la búsqueda de la de su identidad y en ese proceso aprenden a poner en práctica los valores aprendidos en la infancia y a su vez empiezan a desarrollar habilidades que los van perfilando en adultos responsables. Por su parte Moreno (2015) la adolescencia es un gran momento vital en donde se suscitan varios cambios que afectan aspectos importantes de la persona incluso se podría catalogar como un segundo nacimiento, se modifica la estructura corporal, los pensamientos, la identidad y la forma en cómo se relaciona con la familia y la sociedad.

La UNICEF (2011) divide a la adolescencia en dos etapas, etapa temprana comprendida de los 10 a los 14 años y donde por lo usual inician los cambios físicos, que usualmente empiezan con un acelerado crecimiento, así como el desarrollo de los órganos sexuales y las características sexuales secundarias. La etapa tardía que comprende entre los 15 y 19 años, la capacidad del pensamiento reflexivo y analítico se eleva de forma notable, del mismo modo las opiniones de los integrantes de su grupo, todavía resultan relevantes al inicio de esta etapa, pero va disminuyendo conforme van adquiriendo mayor confianza y lucidez en cuanto a su identidad y sus opiniones.

Por otro lado, según Loch (2002), señala que la adolescencia se divide en tres etapas. Adolescencia inicial, comprende de los 10 a los 13 años, se da el desarrollo de las características sexuales secundarias, aceleración del crecimiento, hay más interés sexual, preocupación por los cambios físicos y pensamiento operacional. Adolescencia media, comprende de los 14 a los 16 años se caracteriza por un crecimiento acelerado, surgen los impulsos sexuales y la experimentación, pensamiento abstracto y preocupación por ser atractivo. Adolescencia tardía, se da de los 17 a los 20, comprende la disminución del crecimiento, consolidación de la identidad sexual, en lo cognitivo se da el idealismo y absolutismo. Por su parte Moreno (2015) indica que el en vista de ser una etapa que comprende varios años, es conveniente la división en subetapas, la adolescencia temprana

de los 11 a los 14 años, adolescencia media entre los 15 y 18 y adolescencia tardía de los 18 a los 20.

Entendemos entonces que la adolescencia es una etapa importante del ser humano que se caracteriza por cambios en diferentes áreas de desarrollo, que le permite ir formando su autonomía y descubrir su propia identidad. En el contexto escolar, el sexismo es un problema que afecta no solo un grupo sexual, sino que perjudica a todo los alumnos; las mujeres realizan elecciones profesionales menos valoradas social y económicamente así como interiorizan un rol delimitado relacionado a funciones y valores, asumiendo el género femenino con las consecuencias que ello conlleva como el cuidado de los demás, dependencia emocional, etc. Por otro lado los varones asumen valores típicos de la masculinidad como la independencia, control de sentimientos, etc. El sexismo constituye de esta manera un problema que conlleva la desigualdad social ya que las mujeres ven limitadas sus oportunidades, en especial laborales y es un problema de jerarquía cultural pues la sociedad valora la cultura del género masculino y desvalora la cultura del género femenino, constituyéndose así en una forma de discriminación cultural (Bonal, 1997).

Psicometría

Según Meneses (2013) la psicometría viene a ser una rama de la psicología que, se dedica a la medición de los fenómenos psicológicos con la finalidad de describir, clasificar y diagnosticar a través de métodos, técnicas así como un conjunto de teorías, relacionadas al desarrollo y aplicación de test que permitan orientar una acción acerca del comportamiento de las personas. Así también Mendez (2013) indican que la psicometría engloba tanto la teoría como la construcción de test válidos y confiables lo que conlleva la elaboración y procesos estadísticos que determinen si un test es válido o no para la medición de determinada variable.

Teoría clásica de los test

Navas (2012) indica que el nacimiento de la Teoría Clásica de los Test (TCT) o Modelo Lineal de Spearman se sitúa en el siglo XX en los primeros trabajos de Spearman, a partir de ahí se fue estructurando tras una serie de trabajos realizados con el paso de los años.

La TCT fue expuesta de forma completa, por primera vez en 1936 por Guilford en su obra *Psychometric Methods*.

Según Muñiz (2003) el objetivo central de la TCT es estimar los posibles errores cometidos cuando se usan los test para medir variables psicológicas, ello se deriva del hecho de que los errores no son observable directamente, por ende el resultado obtenido, puntuación empírica, con el instrumento está mezclado con el error cuyo valor es necesario determinar.

Navas (2012) señala que según este modelo, la puntuación empírica (X) que un sujeto obtiene en la aplicación de un instrumento está en función del nivel real o verdadero (V) en el que el sujeto posee la característica que el instrumento tiene por finalidad medir y del error de medida (E) presente en cualquier tipo de medición, quedando formalmente de la siguiente manera: $X = V + E$. Por consiguiente la TCT es una función lineal debido a que la ecuación establecida posee una relación lineal que puede ser explicada de forma gráfica a través de una línea recta.

Muñiz (2003) menciona que ante la aplicación un test a un sujeto, no hay forma de saber la puntuación verdadera, solo se obtiene la puntuación empírica, por tanto, para poder determinar la medida de la puntuación verdadera se debe basar en 3 supuestos:

- Supuesto 1: (V) puntuación verdadera es la esperanza matemática de la puntuación empírica (X), formalmente se expresa $V = E(X)$. Es decir, se asume que en caso de ser posible administrar un test un número infinito de veces a un mismo sujeto, imaginando que cada aplicación no afecta a las otras y que el individuo no cambia en ese transcurso de tiempo, la puntuación verdadera del sujeto sería la media aritmética de las medidas empíricas infinitas, resultado de las aplicaciones del instrumento.
- Supuesto 2: No existe correlación entre las puntuaciones verdaderas (v) de los sujetos en un test y sus respectivos errores de medida (e). Se entiende entonces, que no se espera que el tamaño de los errores cometidos tenga correlación con el tamaño de las puntuaciones verdaderas. Formalmente se expresa $(v, e) = 0$.

- Supuesto 3: Si se aplican dos test distintos a un mismo grupo de sujetos, los errores de medida de los sujetos obtenidos en un test, no tienen correlación con los obtenidos en el otro test, formalmente se expresa $\rho(e_j, e_k)=0$.

Fiabilidad

Según Martínez, Hernández, y Hernández (2014) es un principio del modelo psicométrico relacionado con los errores cometidos en el proceso de medición, de esta manera ayuda a determinar en qué nivel las cantidades observadas reflejan con efectividad la puntuación apropiada

Meneses (2013) afirma que cuando hablamos de fiabilidad de un test, nos referimos a los errores de medida en las puntuaciones después de la aplicación de un test a una persona, de esta manera podemos decir que un test es fiable cuando menos errores de medida tengan las puntuaciones de la aplicación de un test.

Por su parte Muñiz (2003) indica que las mediciones psicológicas al igual que otras ciencias, necesitan ser fiables, eso quiere decir que deben ser libres de errores de medida; asimismo un instrumento de medida como un test, por ejemplo, se considera fiable si las medidas que realizan con él, son consistentes, es decir, carecen de errores de medida. La fiabilidad se hace cargo de los errores de medida sobre las cuales no se ejerce control y son inevitables de medir en todo el proceso.

Confiabilidad por Consistencia Interna

Es el grado en el que cada uno de los ítems que compone el instrumento, es equivalente al resto. Es decir, en la medida en que cada ítem muestre una equivalencia adecuada con el resto de ítems, querrá decir que cada uno de ellos mide con el mismo grado el constructo (Meneses, 2013).

Para su medición existen diversos procedimientos, todos poseen fórmulas mediante las cuales se obtiene un coeficiente de confiabilidad que oscila entre 0 y 1. Cuanto más cerca esté a 0, su confiabilidad será nula y cuanto más cerca esté a 1, tendrá una confiabilidad alta (Hernández, Fernández y Batista, 2014).

Método Alfa de Cronbach

Este coeficiente expresa la consistencia interna de un instrumento partiendo de la covariación entre sus ítems. Postula que cuanto más elevada sea la proporción de la covariación entre sus ítems respecto a la varianza total del instrumento, más elevado será el valor del coeficiente alfa de Cronbach, y por ende será más fiable el instrumento. (Meneses, 2013).

Método de división por mitades

El procedimiento consiste en dividir un test en dos mitades, las cuales deben ser equivalentes para respaldar una adecuada consistencia interna. El nivel de equivalencia de las dos mitades se calcula mediante la correlación entre las puntuaciones de los sujetos en esas dos mitades, de esta manera será un indicador del nivel de consistencia interna y por ende de su fiabilidad (Meneses, 2013).

Validez

Vera y Oblitas (2010) indican que es un principio del modelo psicométrico que representa el nivel de seguridad en el que un test mide la variable que pretende medir. Según Aragón (2015), en sentido general, se dice que un instrumento de medición es válido si cumple la función para la cual fue creado, de esta manera la validez de un test comprende lo que mide, su eficacia y además lo que se puede inferir de los puntajes obtenidos en la aplicación del instrumento. Asimismo un test puede ser fiable sin ser válido, sin embargo para que un test sea válido es necesario que primero sea fiable.

Validez de contenido

Aragón (2015) señala en relación a la validez de contenido, es el grado en el que un conjunto de reactivos representa adecuadamente un dominio o universo de conductas. Asimismo Muñiz (2003) hace referencia a la necesidad de garantizar que la prueba está conformada por una muestra representativa y adecuada de los contenidos que tiene por finalidad medir.

Evaluación de juicio de expertos sobre los ítems

Es un proceso de evaluación que se da a través de participantes elegidos para ser jueces expertos, los mismos que tendrán la función de analizar el contenido del instrumento de evaluación. Cada juez deberá verificar si el contenido es comprensible para las personas que van a ser evaluadas, para ello, no es necesario contar con información de la competencia de las personas a ser evaluadas. Los expertos deben darle una valoración a cada ítem del instrumento antes de ser aplicado (Meneses, 2013).

Coefficiente V de Aiken

Este coeficiente se puede calcular de dos formas, en base a las valoraciones de un grupo de jueces frente a un ítem o como las valoraciones de un juez frente a un grupo de ítems (Escurra, 1988). En este proceso trae como resultado valores entre 0 y 1, y conforme sea más elevado el valor calculado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido.

Prueba Binomial

Esta prueba se encarga de analizar variables dicotómicas comparando las frecuencias de cada categoría con las frecuencias esperadas en una distribución binomial con un parámetro de probabilidad especificado (Alea, Guillen, Muñoz, Torrelles, y Vildamiu, 2000).

Para el procedimiento de la prueba binomial se establecen dos hipótesis con las cuales se puede obtener la interpretación de resultados:

- Ho: La proporción de los jueces es de 0.05 o mayor, la prueba no tiene validez de contenido.
- H2: La proporción de los jueces es menor a 0.05, sí hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

Validez de criterio

Aragón (2015) indica que la validez de criterio o predictiva se usa para calcular a futuro una conducta determinada a la cual se le denomina criterio; cuando se determina el criterio, se elaboran los reactivos que se correlacionaran con él, de esta manera, la validez de criterio se obtiene de la correlación de los puntajes de la prueba con los puntajes de la variable criterio. Asimismo Muñiz (2003), indica que la validez predictiva de una prueba alude al nivel de eficacia con el que se puede pronosticar la variable de criterio por medio de las puntuaciones de un test.

Validez de constructo

Aragón (2015) manifiesta que la validez de constructo busca validar la teoría que subyace al sistema de evaluación y a la misma medida. Por su parte Muñiz (2003) indica que una prueba o test no es un conjunto de ítems integrados al azar, es por el contrario una medida de una teoría, concepto o constructo psicológico.

Análisis Factorial

Esta técnica estadística nos permite el estudio de la contribución de los diferentes ítems a un solo factor el cual se denomina unidimensional o a varios factores, multidimensional (Meneses, 2013). Esta técnica reúne diferentes procedimientos que buscan la reducción inicial de múltiples variables en un número menor de factores.

Baremación

La baremación viene a ser un elemento de importancia en proceso de la elaboración de un test, ya que consiste en establecer un baremo de evaluación. Dicho baremo de evaluación es una tabla que contiene la transformación de las puntuaciones que nos ayudan a designar significado a un determinado valor en base al comportamiento de un conjunto de observaciones (Meneses, 2013).

1.4 Formulación del Problema

¿Es el Inventario de Sexismo Ambivalente válido y confiable en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018?

1.5 Justificación del Estudio

El presente trabajo posee pertinencia teórica, ya que, trata de corroborar la teoría existente del Sexismo Ambivalente formulada por Glick y Fiske en 1996 y al no existir antecedentes a nivel de Lima que midan dicho constructo en adolescentes, los resultados de esta investigación serán tomados como punto de partida para futuras investigaciones. Asimismo, presenta utilidad metodológica, pues el contar con un instrumento para el estudio de la variable sexismo ambivalente con propiedades psicométricas adecuadas y baremos que permita una medición acorde a la realidad planteada, constituirá un gran aporte. En el campo de estudio de la psicología resulta de gran importancia las pruebas psicológicas como herramienta de trabajo para el profesional de la psicología por ello la justificación práctica se verá reflejado al tener como resultado un instrumento que permita el diagnóstico correcto de sexismo ambivalente acorde al contexto limeño. En tal sentido la investigación realizada es de gran relevancia social ya que como se observó en la realidad problemática, existen consecuencias negativas en el desarrollo de la vida de las personas, en especial de las mujeres, producto del desconocimiento o la falta de consciencia de la existencia del Sexismo Ambivalente. Además considerando que es en la adolescencia en donde los cambios tanto biológicos, físicos y psicológicos son los que encamina al adolescente en la consecución de su autonomía e identidad personal, resulta importante contar con un instrumento que mida el grado en el que las actitudes del adolescentes son sexistas, para que de esta manera se puedan formular proyectos que los ayuden a desprenderse de aquello que afecta el desarrollo de sus vidas y de la sociedad en general.

Limitaciones

Entre las limitaciones que se presentaron a lo largo de esta investigación, destacan los siguientes:

- El tiempo, el trabajo de investigación se tiene que compartir con responsabilidades académicas propias del investigador lo que en muchos casos dificulta poder realizar el proceso de recolección y análisis de la información de manera más detallada.
- La poca accesibilidad a los sujetos de estudio, debido a que no todas las instituciones educativas brindan las facilidades necesarias para poder llevar a cabo la investigación.
- Recursos económicos, el investigador no cuenta con una amplia disponibilidad de recursos económicos lo cual limita la investigación.

1.6 Objetivos

Objetivo General

Determinar las propiedades psicométricas del Inventarios de Sexismo Ambivalente en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018.

Objetivo Específico

- Determinar la validez de contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018.
- Determinar la validez de constructo del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018.
- Determinar confiabilidad por el método del alfa de Cronbach del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018.
- Determinar la confiabilidad por el método de división por mitades del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018.
- Elaborar normas percentiles del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño, tipo y nivel de Investigación

Diseño de Investigación

Es no experimental de tipo transversal, debido a que se recolectan datos en un solo momento y tiempo único, permitiendo observar los fenómenos en su ambiente natural y en un momento preciso para después analizarlos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tipo de investigación

Corresponde una investigación Instrumental ya que en este tipo están incluidos todas aquellas investigaciones que estudian las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológicos así como nuevos instrumentos, los cuales deben seguir los estándares de validación y directrices correspondientes (Ato, López y Benavente, 2013).

Nivel de investigación

Es aplicada, ya que según Ander (2011), se trata de investigaciones dirigidas a la resolución de problemas; que tienen como característica principal, el uso y aplicación de los conocimientos. Se ocupa de la aplicación ante un contexto inmediato más que al desarrollo de teorías.

2.2 Variables, Operacionalización

Variable Sexismo Ambivalente

Definición conceptual

El sexismo es una construcción multidimensional que involucra dos conjuntos de actitudes, sexismo hostil y sexismo benevolente. De esta manera se percibe de forma

positiva o negativa a una persona, emitiendo juicios según su sexo biológico, generando un trato diferente. (Glick y Fiske, 1996).

Definición operacional

Puntuación total del test que mide sexismo ambivalente.

Dimensiones

Sexismo Hostil

Constituido por un grupo de actitudes prejuiciosas o conductas discriminatorias basadas en la supuesta inferioridad o diferencia de las mujeres como grupo (Glick y Fiske, 1996).

Indicadores

- Paternalismo dominante: el sexo femenino es concebido como personas inmaduras y poco autosuficientes, lo que legitima la necesidad de una figura masculina dominante.
- Diferenciación de género competitiva: únicamente el sexismo masculino posee las características necesarias para gobernar las instituciones sociales importantes, siendo la familia y el hogar los ámbitos femeninos.
- Heterosexualidad hostil: la mujer usa su atractivo para manipular a los hombres.

Sexismo Benevolente

Conjunto de actitudes de implicación positiva hacia una persona en base a su sexo biológico producto de creencias estereotipadas de las mismas, que conllevan a conductas de ayuda y protección hacia el sexo débil. (Glick y Fiske, 1996).

Indicadores

- Paternalismo protector: Creencia en que la debilidad de las mujeres demanda del hombre un rol de protector y proveedor absoluto.
- Diferencia de género complementaria: las mujeres tienen rasgos positivos que complementan a los masculinos, roles tradicionalmente femeninos.
- Heterosexualidad íntima: la felicidad se logra si hombre y mujer se complementan.

2.3 Población Y Muestra

Población

La población se encuentra constituida por adolescentes de entre 14 y 17 años de ambos sexos del distrito de Los Olivos, siendo un total de 18 913 adolescentes.

Tabla 1

Nº de adolescentes entre 14 y 17 años de I. E. del distrito de Los Olivos

Nº Instituciones Educativas	Nº de alumnos de 3ro a 5to de secundaria.
141	18 913

Fuente: Ministerio de Educación del Perú MINEDU 2018

Muestra

La muestra hace referencia a un subgrupo representativo de la población, esto quiere decir que posee características similares a esta (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n: tamaño de la muestra

p: probabilidad de éxito 0.50

q: probabilidad de fracaso 0.50

N: Tamaño de la población

Z: nivel de significancia 1.96

E: nivel de error 0.05

Reemplazando:

$$n = \frac{18913 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(18913 - 1) \cdot 0.05^2 + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = 377$$

El resultado de la fórmula es de 377, la cual se toma en cuenta como cantidad mínima para constituir la muestra.

Se determinó que la muestra fuese constituida por 1000 adolescentes, entre 14 y 17 años de ambos sexos, del distrito de Los Olivos.

Muestreo

El tipo de muestreo utilizado es no probabilístico intencional, ya que no todos los integrantes de la población tendrán la misma probabilidad de ser elegidos, por lo que, los resultados de este estudio no son generalizables a toda la población (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Criterios de Inclusión

- Estudiantes matriculados en el año escolar de investigación.
- Estudiantes de 14 a 17 años.
- Estudiante de ambos sexos.
- Estudiante de colegios estatales.
- Estudiantes que se encuentran en el día de la evaluación.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no deseen participar.
- Estudiantes que no concluyan la prueba.
- Estudiantes con dificultades sensoriales y/o cognitivas que les dificulta completar el inventario.

2.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para la evaluación psicológica, se recurre análisis y la exploración del comportamiento de una persona o grupo de personas, a través de la aplicación de dispositivos, pruebas y técnicas de medición con el objetivo último de toma de decisiones (Aragón, 2015).

El instrumento para la recolección de datos es el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes creada por De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan en España en el año 2007, dicho instrumento fue elaborado en base al Inventario de Sexismo Ambivalente ISA de Glick y Fiske en Estados Unidos en el año 1996. A continuación se describe la ficha técnica.

Ficha Técnica

Nombre: Inventario de Sexismo Ambivalente ISA

Autor: Glick y Fiske

País y Año: Estados Unidos 1996

Ámbito de aplicación: hombres y mujeres a partir de los 19 años

Finalidad: medir el nivel de Sexismo Ambivalente en sus distintas dimensiones.

Adaptación: Soledad De Lemus, Miguel Castillo, Miguel Moya, José Padilla y Estrella Ryan, en España en el año 2007 para una población adolescente.

Dimensiones: consta de 2 dimensiones:

Inventario de Sexismo Ambivalente

- Sexismo Hostil (ítems 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18 y 21).
- Sexismo Benevolente (ítems 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22). Compuesto por 3 subescalas: Paternalismo Protector (ítems 3, 9, 17, 20). Diferencia Complementaria de Género (ítems 8, 19, 22). Intimidad Heterosexual (ítems 1, 6, 12, 13).

Adaptación:

- Sexismo Hostil compuesto por los ítems del 1 al 10.
- Sexismo Benevolente compuesto por los ítems del 11 al 20 y a su vez se subdivide en 3 subdimensiones: Paternalismo protector (ítems 11, 12, 13, 14). Complementariedad de género (ítems 15, 16 y 17) y heterosexualidad íntima (ítems 18,19 y 20).

Descripción del Instrumento:

Inventario de sexismo ambivalente

La variable es evaluada por medio de un total de 22 frases, las cuales se miden en una escala de tipo Likert con 6 alternativas de 0 a 5, de respuesta que van desde Fuertemente en desacuerdo a Totalmente de acuerdo.

Adaptación

La variable es evaluada por medio de un total de 20 frases, las cuales se miden en una escala de tipo Likert con 6 alternativas de respuesta que van desde Muy en desacuerdo hasta Muy de acuerdo.

Aspectos Psicométricos:

Inventario de Sexismo Ambivalente

Estuvo conformado en un primer momento por 140 ítems para la medición del constructo sexismo ambivalente. Se realizaron 6 estudios diferentes, después de los cuales el Inventario quedó constituido por 22 ítems. Los estudios psicométricos de fiabilidad del instrumento evidencian una consistencia interna, siendo el Alpha de Cronbach para el sexismo ambivalente .90 y sus dimensiones, sexismo hostil .89 y sexismo benevolente .86.

Adaptación

Consta de validez de contenido, que se dio a través de una evaluación cualitativa de los ítems en donde participaron 5 expertos en la elaboración de cuestionarios y en actitudes sexistas en adolescentes. Un total de 40 ítems fueron elaborados, de los cuales quedaron 24 ítems resultantes del trabajo con el grupo de expertos. En el análisis de respuesta a los ítems el Índice de Discriminación se obtuvo a través de la correlación Pearson se encontró propiedades psicométricas inadecuadas en tres ítems los cuales fueron eliminados, quedando 21 ítems. En el análisis factorial exploratorio se obtuvo que la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2_{(210)} = 2307,60$, $p < 0,001$) y el índice KMO fue superior a 0,80, permitiendo este análisis, como resultado del proceso se elimina el ítem 5 ya que no presenta carga factorial interpretable. De esta manera el Inventario queda conformado por 20 ítems. En la estimación de la fiabilidad de la escala general se obtuvo un coeficiente Alpha de Cronbach fue de 0,81 y en relación a las subescalas, las mediciones de Sexismo hostil y Sexismo benevolente tienen una consistencia interna de 0,84 y 0,77, respectivamente.

Resultados de la prueba piloto

Validez de contenido

El Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes fue revisado por 5 jueces, quienes verificaron si el contenido era claro, pertinente y relevante, dándole una valoración respectiva a cada ítem. Una vez realizada la evaluación del grupo de jueces, se realizó el análisis de los resultados mediante la V de Aiken y la prueba binomial.

Tabla 2

Validez de contenido mediante la V de Aiken del ISA en adolescentes

Nº	Claridad						Pertinencia						Relevancia						V. A. General	
	V.						V.						V.							
	J1	J2	J3	J4	J5	A.	J1	J2	J3	J4	J5	A.	J1	J2	J3	J4	J5	A.		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0.8	0	1	1	1	1	0.8	0.9	
3	0	1	1	1	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	
4	1	0	1	1	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	
5	0	1	1	1	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	
6	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0.8	0	1	1	1	1	0.8	0.9	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.0	
8	0	1	1	1	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	
9	0	0	1	1	1	0.6	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0.8	0.8	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.0	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.0	
12	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0.8	0	1	1	1	1	0.8	0.9	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.0	
14	0	1	1	1	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.0	
16	1	1	1	0	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0.4	0.8	
18	1	0	1	1	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	
19	1	0	1	1	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	
20	1	0	1	1	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	

En la tabla 2 se observa que los valores de la V de Aiken para los 20 ítems son mayores o igual a 0.80 por lo cual se logró una validez aceptable, de esta manera el Inventario queda conformado por los 20 ítems iniciales.

Prueba Binomial

Tabla 3

Validez de contenido mediante la Prueba Binomial del ISA en adolescentes

			Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta
Claridad	JC1	Grupo 1	1.0	15	.75	.50	.041
		Grupo 2	0.0	5	.25		
		Total		20	1.00		
	JC2	Grupo 1	1.0	15	.75	.50	.041
		Grupo 2	0.0	5	.25		
		Total		20	1.00		
	JC3	Grupo 1	1.0	20	1.00	.50	.000
		Total		20	1.00		
	JC4	Grupo 1	1.0	19	.95	.50	.000
		Grupo 2	0.0	1	.05		
		Total		20	1.00		
	JC5	Grupo 1	1.0	20	1.00	.50	.000
		Total		20	1.00		
Pertinencia	JP1	Grupo 1	1.0	17	.85	.50	.003
		Grupo 2	0.0	3	.15		
		Total		20	1.00		
	JP2	Grupo 1	1.0	20	1.00	.50	.000
		Total		20	1.00		
	JP3	Grupo 1	1.0	20	1.00	.50	.000
		Total		20	1.00		
	JP4	Grupo 1	1.0	20	1.00	.50	.000
		Total		20	1.00		
	JP5	Grupo 1	1.0	20	1.00	.50	.000
		Total		20	1.00		
Relevancia	JR1	Grupo 1	1.0	15	.75	.50	.041
		Grupo 2	0.0	5	.25		
		Total		20	1.00		
	JR2	Grupo 1	1.0	19	.95	.50	.000
		Grupo 2	0.0	1	.05		
		Total		20	1.00		
	JR3	Grupo 1	1.0	19	.95	.50	.000
		Grupo 2	0.0	1	.05		
		Total		20	1.00		
	JR4	Grupo 1	1.0	20	1.00	.50	.000
		Total		20	1.00		
	JR5	Grupo 1	1.0	20	1.00	.50	.000
		Total		20	1.00		

En la tabla 3 se evidencia que los resultados obtenidos son menores a 0.05, que implica rechazar la H_0 y aceptar la H_1 para los ítems, esto demuestra que sí hay concordancia entre los jueces. De esta manera, la prueba integrada por 20 ítems tiene validez de contenido.

Se procedió a aplicar el Inventario de Sexismo Ambivalente ISA, revisado por los jueces, en adolescentes con características similares a los de la muestra. El total de sujetos para el piloto estuvo constituido por 90 adolescentes del C.E. 2022 Sinchi Roca del distrito de Comas.

Se realizó la correlación ítem test para ver el índice de homogeneidad, en donde se encontró que las puntuaciones van desde 0.175 a 0.568 siendo la mayoría superiores a 0.20. Los resultados evidencian el grado en que cada ítem está midiendo lo mismo que el inventario general, es decir, el grado en el que contribuye a la homogeneidad.

La confiabilidad se realizó a través de la consistencia interna, para los 20 ítems que componen el Inventario, se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.80, el cual es aceptable.

2.5 Método de análisis de datos

Para realizar el análisis y procesamiento estadístico de los datos obtenidos tanto en la prueba piloto como en la muestra experimental, se hizo uso del programa Excel 2010 y el software estadístico SPSS versión 22.

Primero se realizaron cambios gramaticales en algunos ítems, adecuando algunas palabras, según su uso, a nuestro contexto. Luego, para hallar la validez de contenido se contó con el criterio de 5 jueces expertos, los cuales evaluaron cada uno de los ítems de la prueba. Paso seguido, se utilizó la V de Aiken otorgándole valores de 0 y 1, conforme el coeficiente sea más elevado, el ítem correspondiente tendrá más validez de contenido; asimismo se hizo uso de la Prueba Binomial. Se procedió a realizar la prueba piloto, la cual estuvo conformada por 90 adolescentes, entre 14 y 17 años, de una institución educativa pública del distrito de Comas. Con los datos recogidos se determinó la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach y la correlación ítem test. Se procedió a aplicar el instrumento a la muestra experimental, 1000 adolescentes entre 14 y 17 años de

dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos. Con los datos obtenidos se realizaron los análisis estadísticos correspondientes, los cuales se detallan a continuación:

- Para la confiabilidad por consistencia interna: se usó el alfa de Cronbach y por división de mitades (prueba de Guttman).
- Para determinar el tipo de distribución de la muestra se hizo uso de la Prueba de Kolmogorov-Smirnov.
- La Prueba T Student con corrección de Welch y U de Mann-Whitney, para determinar la existencia de diferencias significativas en los puntajes obtenidos por sexo.
- Para la baremación se hallaron percentiles generales y por dimensiones, agrupando la muestra por sexo.

2.6 Aspectos éticos

La presente investigación cuenta con deontología profesional, ya que, desde un primer momento se procede a obtener los permisos necesarios para la aplicación de los instrumentos, de esta manera se busca la adecuada comprensión de los objetivos y los beneficios de esta investigación.

En relación a los participantes, estos lo hacen bajo un consentimiento informado, contando con los documentos que avalan ello. Del mismo modo toda la información pertinente a la investigación fue explicada a los participantes, garantizando su confidencialidad. Por último es importante señalar que se reconoce la autoría del material aplicado y la teoría recopilada. Todo lo antes dicho siguiendo los lineamientos del Código de ética profesional del Colegio de Psicólogos del Perú (1980).

III. RESULTADOS

3.1 Correlación ítem test

Tabla 4

Correlación ítem test del ISA en adolescentes

Correlación total de elementos corregida	
P1	,331
P2	,461
P3	,379
P4	,478
P5	,498
P6	,522
P7	,504
P8	,510
P9	,526
P10	,535
P11	,401
P12	,406
P13	,416
P14	,475
P15	,339
P16	,319
P17	,460
P18	,431
P19	,452
P20	,399

En la tabla 4 se observa el índice de homogeneidad de cada ítem en donde se observa que las puntuaciones van desde 0.331 a 0.535 siendo en su totalidad mayores a 0.20. Los resultados evidencian el grado en que cada ítem está midiendo lo mismo que el inventario general, es decir, el grado en el que contribuye a la homogeneidad.

Tabla 5*Correlación ítem test de sexismo hostil*

Correlación total de elementos corregida	
P1	.396
P2	.505
P3	.407
P4	.431
P5	.537
P6	.586
P7	.559
P8	.569
P9	.584
P10	.593

En la tabla 5 se observa el índice de homogeneidad de cada ítem correspondiente a la dimensión de sexismo hostil, en donde se observa que las puntuaciones van desde 0.396 a 0.593 siendo en su totalidad mayores a 0.20.

Tabla 6*Correlación ítem test de sexismo benevolente*

Correlación total de elementos corregida	
P11	.495
P12	.535
P13	.562
P14	.535
P15	.368
P16	.380
P17	.232
P18	.443
P19	.449
P20	.416

En la tabla 6 se observa el índice de homogeneidad de cada ítem correspondiente a la dimensión de sexismo benevolente, en donde se observa que las puntuaciones van desde 0.232 a 0.562 siendo en su totalidad mayores a 0.20.

Tabla 7*Lista de ítems originales y corregidos del ISA en adolescentes*

N	Originales	Corregidos
4	Las chicas hacen mejor las tareas de casa, mientras que los chicos son más hábiles para reparar cosas.	Las chicas hacen mejor las tareas de casa (lavar, cocinar, limpiar, etc.), mientras que los chicos son más hábiles para reparar cosas.
5	A veces las chicas utilizan el ser mujeres para que las traten de manera especial.	A veces las chicas utilizan su condición de mujer para que las traten de manera especial.
8	Las chicas suelen interpretar comentarios inocentes como sexistas.	Las chicas suelen interpretar comentarios inocentes como discriminativos por sexo.
14	Un buen novio debe estar dispuesto a sacrificar cosas que le gustan para agradar a su chica.	Un buen enamorado debe estar dispuesto a sacrificar cosas que le gustan para agrada a su enamorada.

En la tabla 7, se observa algunos ítems en los cuales se realizaron ajustes en cuanto a la terminología luego de ser revisados por los jueces, para lograr una mejor comprensión de los ítems al momento de aplicación del instrumento.

3.2 Validez de Constructo

Análisis Factorial

Tabla 8*KMO y prueba de Bartlett para la muestra*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.887
Aprox. Chi-cuadrado		5872.034
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	190
	Sig.	0.000

En la tabla 8 se evidencia que el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin para esta matriz es de 0.887, considerado “bueno”, así mismo el test de esfericidad de

Bartlett tiene como resultado 0,000 (<0.005), esto indica que el modelo factorial es adecuado para explicar las cifras.

Tabla 9

Varianza total del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes

Compo- nente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	% de		%	% de		%	% de		%
	Total	varianza		Total	varianza		Total	varianza	
1	5.463	27.314	27.314	5.463	27.314	27.314	3.280	16.402	16.402
2	2.408	12.040	39.354	2.408	12.040	39.354	2.491	12.457	28.860
3	1.460	7.301	46.655	1.460	7.301	46.655	2.351	11.753	40.613
4	1.152	5.760	52.415	1.152	5.760	52.415	1.891	9.456	50.070
5	.899	4.497	56.912	.899	4.497	56.912	1.369	6.843	56.912
6	.886	4.429	61.341						
7	.804	4.018	65.359						
8	.733	3.664	69.023						
9	.668	3.342	72.365						
10	.641	3.206	75.571						
11	.625	3.124	78.695						
12	.589	2.947	81.642						
13	.574	2.870	84.513						
14	.541	2.703	87.216						
15	.526	2.632	89.848						
16	.477	2.383	92.230						
17	.470	2.350	94.580						
18	.419	2.097	96.677						
19	.395	1.973	98.650						
20	.270	1.350	100.000						

En la tabla 9 se observa, bajo un criterio de saturación de mínimo 0.35, 5 factores los cuales explican un 56.912% de la varianza total del instrumento.

Tabla 10*Matriz de componentes rotados para la muestra*

Nº	Componente				
	1	2	3	4	5
P1			.528		
P2			.657		
P3			.754		
P4			.618		
P5	.662				
P6	.672				
P7	.731				
P8	.659				
P9	.755				
P10	.674				
P11		.808			
P12		.864			
P13		.860			
P14		.366			.405
P15					.834
P16					.609
P17			.596		
P18				.713	
P19				.605	
P20				.801	

En la tabla 10 se observa 5 factores bajo un criterio de saturación $>0,35$, en donde en el caso de sexismo hostil, los ítems del 5 al 10 presentan cargas mayores a 0,6 en el componente 1 y en el caso de los ítems del 1 al 4 se ubican en el componente 3 con cargas mayores a 0,5. En relación a la dimensión sexismo benevolente, esta se divide en tres subfactores; en el caso de paternalismo protector, los ítems 11, 12 y 13 tienen cargas mayores a 0,8 en el componente 2 y el ítem 14 presenta una carga de 0,36 en dicho componente. Complementariedad de género, el ítem 16 tiene una carga mayor a 0,6 en el componente 5 y el ítem 17 presenta una carga de 0,5 en el componente 3. Por último en relación a heterosexualidad íntima, los ítems correspondientes, 18, 19 y 20 presentan cargas mayores a 0,7 en el componente 4.

3.3 Confiabilidad por Consistencia Interna

Tabla 11

Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la variable sexismo ambivalente

Alfa de Cronbach	N de elementos
.856	20

En la tabla 11 se puede observar que el Alfa del Cronbach de la variable sexismo ambivalente es de 0.856, indicando que posee un nivel alto de consistencia interna

Tabla 12

Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la dimensión de sexismo hostil

Alfa de Cronbach	N de elementos
.828	10

En la tabla 12 se observa que el Alfa del Cronbach de la dimensión de sexismo hostil es de 0.828, indicando que posee un nivel alto de consistencia interna.

Tabla 13

Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la dimensión de benevolente

Alfa de Cronbach	N de elementos
.776	10

En la tabla 13 se observa que el Alfa del Cronbach de la dimensión de sexismo benevolente es de 0.776, indicando que posee un nivel alto de consistencia interna.

Método de división por mitades

Tabla 14

Índice de dos mitades del ISA en adolescentes

Estadísticas de fiabilidad	
Coefficiente de dos mitades de Guttman	.648

La tabla 14 evidencia una correlación de .648 entre ambas mitades, lo que implica una adecuada confiabilidad por el método de las dos mitades.

3.4 Procedimiento de baremación

Prueba de Normalidad

Tabla 15

Prueba de normalidad del ISA en adolescentes

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
	Sexismo Ambivalente	Sexismo Hostil	Sexismo Benevolente
Sig. asintótica (bilateral)	,100 ^c	,000 ^c	,003 ^c

En la tabla 15 se observa que los resultados para la variable Sexismo Ambivalente son mayores 0.05, lo que implica una distribución normal. En el caso de las dimensiones, los resultados son menores a 0.05 lo que indica que la distribución no está dentro de la normalidad. Estos datos, justifican el uso de estadísticos no paramétricos en el caso de las dos dimensiones y en cuanto a la variable se hace necesario estadísticos paramétricos.

Prueba paramétrica

Tabla 16

Prueba de diferencias significativas de Sexismo Ambivalente, según sexo

Prueba de muestras independientes										
		Prueba de Levene de calidad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Sexismo Ambivalente	Se asumen varianzas iguales	4,636	,032	13,223	998	,000	.60636	.04585	.51638	.69634
	No se asumen varianzas iguales			13,178	970,101	,000	.60636	.04601	.51606	.69666

En la tabla 16 se observa que la significancia de la Prueba de Levene es menor a 0.05, esto indica que las varianzas son diferentes. Por ende, se hace uso de la prueba T, la cual

tiene una significancia menor a 0.05, es decir las medias son distintas, esto evidencia que existen diferencias significativas según sexo.

Prueba no paramétrica

Tabla 17

Prueba de diferencias significativas de las dimensiones del ISA, según sexo

Prueba U de Mann-Whitney		
	Sexismo Hostil	Sexismo Benevolente
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,000

En la tabla 17 se observa que la variable de sexo presenta diferencias significativas ya que obtiene valores menores a 0.05.

Baremación

Tabla 18

Percentiles de las dimensiones y la puntuación total

Nivel	PC	Sexismo Hostil	Sexismo Benevolente	Sexismo Ambivalente	PC
Muy bajo	1	1	1	1	1
	2	1	2	2	2
	3	1	2	2	3
	4	1	2	2	4
	5	2	2	2	5
	6	2	2	2	6
	7	2	2	2	7
	8	2	2	2	8
	9	2	2	2	9
Bajo	10	2	2	2	10
	15	2	3	2	15
	20	2	3	3	20
Promedio	25	2	3	3	25
	30	2	3	3	30
	35	3	3	3	35
	40	3	3	3	40
	45	3	3	3	45
	50	3	4	3	50
	55	3	4	3	55
	60	3	4	3	60
	65	3	4	4	65
	70	3	4	4	70
	75	4	4	4	75
Alto	80	4	4	4	80
	85	4	4	4	85
	90	4	5	4	90
Muy alto	91	4	5	4	91
	92	4	5	4	92
	93	4	5	4	93
	94	5	5	5	94
	95	5	5	5	95
	96	5	5	5	96
	97	5	5	5	97
	98	5	5	5	98
	99	6	4 a más	5 a más	99
Media		3.0001	3.5193	3.2597	
DS		.94482	.88017	.78514	

Tabla 19*Percentiles de las dimensiones y la puntuación total según sexo femenino*

Nivel	PC	Sexismo hostil	Sexismo benevolente	Sexismo ambivalente	PC
Muy bajo	1	1	1	1	1
	2	1	1	1	2
	3	1	2	2	3
	4	1	2	2	4
	5	1	2	2	5
	6	1	2	2	6
	7	1	2	2	7
	8	1	2	2	8
	9	1	2	2	9
Bajo	10	2	2	2	10
	15	2	2	2	15
	20	2	3	2	20
Promedio	25	2	3	2	25
	30	2	3	3	30
	35	2	3	3	35
	40	2	3	3	40
	45	2	3	3	45
	50	3	3	3	50
	55	3	3	3	55
	60	3	4	3	60
	65	3	4	3	65
	70	3	4	3	70
	75	3	4	3	75
Alto	80	3	4	4	80
	85	3	4	4	85
	90	4	4	4	90
Muy alto	91	4	5	4	91
	92	4	5	4	92
	93	4	5	4	93
	94	4	5	4	94
	95	4	5	4	95
	96	4	5	4	96
	97	4	5	4	97
	98	4	5	4	98
	99	5 a más	5 a más	5 a más	99
Media		2.5954	3.3383	2.9668	
DS		.76215	.87909	.68790	

Tabla 20*Percentiles de las dimensiones y la puntuación total según sexo masculino*

Nivel	PC	Sexismo hostil	Sexismo benevolente	Sexismo ambivalente	PC
Muy bajo	1	1	1	1 a 2	1
	2	2	2	2	2
	3	2	2	2	3
	4	2	2	2	4
	5	2	2	2	5
	6	2	2	2	6
	7	2	3	2	7
	8	2	3	3	8
	9	2	3	3	9
Bajo	10	2	3	3	10
	15	2	3	3	15
	20	3	3	3	20
Promedio	25	3	3	3	25
	30	3	3	3	30
	35	3	3	3	35
	40	3	4	3	40
	45	3	4	4	45
	50	3	4	4	50
	55	4	4	4	55
	60	4	4	4	60
	65	4	4	4	65
	70	4	4	4	70
	75	4	4	4	75
Alto	80	4	4	4	80
	85	4	5	4	85
	90	5	5	5	90
Muy alto	91	5	5	5	91
	92	5	5	5	92
	93	5	5	5	93
	94	5	5	5	94
	95	5	5	5	95
	96	5	5	5	96
	97	5	5	5	97
	98	5	5	5	98
	99	6	6	5 a más	99
Media		3.4333	3.7130	3.5732	
DS		.92981	.83999	.76195	

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación busca contribuir con la determinación de las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente, elaborado por Soledad de Lemus et al. (2007) en España, en adolescentes del distrito de Los Olivos. Para ello se llevaron a cabo una serie de pasos, con la finalidad de obtener la validez y confiabilidad del instrumento; dichos resultados reflejaron la existencia de un nivel alto de significancia referente a la validez y la confiabilidad, quedando evidenciada su capacidad para la medición de la variable en el grupo normativo.

En relación a la validez de contenido, el inventario fue sometido a criterio de expertos, siendo 5 los jueces que validaron los ítems del instrumento. El análisis de los jueces fue procesado, en primer lugar, por la V de Aiken cuyos puntajes obtenidos para cada uno de los ítems fueron mayores o iguales a 0.80, por lo cual se logró una validez aceptable, cumpliendo con lo establecido por Ecurra (1988), quien señala que en este proceso se puede obtener valores entre 0 y 1, y a medida que sea más elevado el valor calculado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido. Estos resultados difieren de los obtenidos por Pérez (2016) en Trujillo, quien con una muestra de 954 estudiantes universitarios, obtuvo mediante la V de Aiken que, no todos los ítems eran mayores o iguales a 0.80, por lo que procedió a la eliminación de varios de los ítems iniciales para quedarse con aquellos con los que se logró una validez aceptable. En segundo lugar, se realizó la prueba Binomial, la cual se encarga de analizar variables dicotómicas comparando las frecuencias de cada categoría con las frecuencias esperadas en una distribución binomial con un parámetro de probabilidad especificado (Alea, et al. 2000). Los resultados obtenidos indican que la proporción de los jueces es menor a 0.05, lo que indica que hay concordancia entre los jueces y por ende la prueba es válida. De esta manera, el instrumento conformado por 20 ítems, tiene validez de contenido. Muñiz (2003) menciona que una adecuada validez de contenido es esencial para garantizar la inferencia que tiene por objetivo el instrumento.

En cuanto al análisis factorial, se obtiene una varianza explicada de 56.92% para 5 factores bajo un criterio de saturación $>0,35$, en donde las cargas de los ítems no se agrupan en su totalidad en los factores existentes según estructura teórica. En el caso de sexismo hostil, los ítems del 5 al 10 presentan cargas mayores a 0,6 en el componente 1

pero en el caso de los ítems del 1 al 4 se ubican en el componente 3 con cargas mayores a 0,5. En relación a la dimensión sexismo benevolente, esta se divide en tres subfactores; en el caso de paternalismo protector, los ítems 11, 12 y 13 tienen cargas mayores a 0.8 en el componente 2 y el ítem 14 presenta una carga de 0,36 en dicho componente. Complementariedad de género, el ítem 16 tiene una carga mayor a 0.6 en el componente 5 y el ítem 17 presenta una carga de 0,5 en el componente 3. Por último en relación a heterosexualidad íntima, los ítems correspondientes, 18, 19 y 20 presentan cargas mayores a 0,7 en el componente 4. Estos resultados coinciden con los obtenidos por De Lemus et al. (2007), quien con 5 factores con una varianza explicada de 56.06% y un índice de saturación de 0,25 obtiene una distribución parecida de los ítems en base a sus cargas. Siendo en el caso de sexismo hostil, los ítem del 1 al 4 con cargas mayores a 0,26 en el componente 1 pero obtiene cargas mayores a 0,43 en el componente 3; los ítems del 5 al 10 presentan cargas mayores a 0,63 en el componente 1. En el caso de sexismo benevolente, se divide en tres subfactores; en el componente 2, paternalismo protector, los ítems del 11 al 14 presentan cargas mayores a 0,43. En complementariedad de género, los ítems 16 y 17 presentan cargas mayores a 0,56 en el componente 5 y por último heterosexualidad íntima, los ítems 18, 19 y 20 presentan cargas mayores a 0,65 en el componente 4.

Referente a la confiabilidad del instrumento, este se llevó a cabo mediante dos procesos. En primer lugar, mediante el método de la consistencia interna del coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo como resultado general un alfa de 0.856, del mismo modo en cuanto a las dimensiones, los resultados obtenidos fueron para el sexismo hostil, 0.828 y para el sexismo benevolente 0.776. Estos resultados evidencian una confiabilidad alta, ya que, según Hernández, Fernández y Batista (2014), en la medida en que los valores se acerquen más a 1, tendrán una confiabilidad más alta. Estos resultados coinciden con los encontrados por Gastañadui (2017) en Trujillo, quien con una muestra de 615 alumnos comprendidos entre 11 y 19 años, obtuvieron como resultado para el sexismo hostil, 0,87, para el sexismo benevolente, 0,80 y la confiabilidad general fue de 0.90. Del mismo modo, se evidencia coincidencia con los resultados obtenidos por De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan (2007) en España, quienes encontraron para el sexismo hostil, 0.84, para el sexismo benevolente, 0,77 y la confiabilidad total de 0.81. En segundo lugar, se hizo uso del método de división de dos mitades, el cual según Meneses (2013) consiste en dividir un test en dos mitades, las cuales deben ser equivalentes para respaldar una

adecuada consistencia interna, por ende la confiabilidad; dicho nivel se calcula mediante la correlación entre las puntuaciones de esos sujetos en ambas mitades. Como resultado se obtuvo una correlación de 0.648 entre ambas mitades, lo que indica una adecuada confiabilidad. Meneses (2013) señala que, en la medida en que cada ítem muestre una equivalencia adecuada con el resto de ítems, querrá decir que cada uno de ellos mide con el mismo grado el constructo.

Para la elaboración de los baremos se llevaron a cabo varios pasos. En primer lugar, se procedió a analizar si los datos obtenidos tienen una distribución normal, para lo cual se usó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov que, según Caballero, Vargas, Quivio, Ramón, Morales y Gutiérrez (2016) es un procedimiento con el que se puede medir el nivel de concordancia entre una distribución teórica esperada y un conjunto de datos; teniendo como regla de decisión que los datos obtenidos sean mayor o igual 0.05 para una distribución normal. En la investigación, se obtuvo que la variable tiene como resultado > 0.05 , lo que indica una distribución normal; en el caso de las dimensiones, fueron menores a 0.05, lo que indica que no tienen una distribución normal. Bajo esos resultados, el segundo paso fue analizar la existencia de diferencias significativas de la muestra en relación al sexo (femenino y masculino), por medio de la prueba T de estudent con corrección de Welch que según Gonzales, Escoto y Chávez (2017) sigue los supuestos que la distribución de la variable es normal, que el nivel de medición de la variable es por intervalos y que las varianzas son iguales (de no serlo, se hace uso como corrección la prueba de Welch); y la prueba de U de Mann-Whitney, la cual según Gonzales, Escoto y Chávez (2017) se utiliza cuando se quiera conocer si hay diferencias entre dos muestras independientes en las que no es necesario que los datos tengan una distribución normal. Los resultados obtenidos tanto para la variable como para sus dimensiones fueron menores a 0.05, lo que evidencia la existencia de diferencias significativas que implica un baremo para cada sexo. Además se observa que en la distribución de puntajes obtenidos, los varones tienen valores más altos tanto en la variable como en sus dimensiones; siendo para sexismo ambivalente, en el caso de los varones, el valor de la media de 3.60 y para las mujeres 3.00. En relación a sus dimensiones, para el sexismo hostil, los varones tienen una media de 3.40 y las mujeres 2.60. Para el sexismo benevolente, se evidencia poca diferencia, los varones una mediana de 3.70 y las mujeres 3.30. Estos datos coinciden con los obtenidos por Pérez (2016) que halló diferencias significativas por sexo y edad, procediendo a la elaboración de un

baremo por cada categoría; además en esa investigación, los varones puntúan más alto que las mujeres para la variable general. Esto explica lo expuesto por De Lemus et al. (2007) quien señala que debido a que el sexismo se fundamenta en la preservación del poder y perpetuación de la identidad por parte de los varones en relación a las mujeres, además de deseos ambivalentes de intimidad y dominación sexual, es justificable que los varones tengan puntuaciones más elevadas que las mujeres respecto al sexismo hostil. Caso contrario ocurre en el sexismo benevolente, ya que este se asocia a una imagen positiva de las mujeres, las puntuaciones suelen ser más altas para de las mujeres que en el sexismo hostil. Para finalizar, la elaboración de baremos mediante percentiles con categorías: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto. Esto en comparación con la investigación realizada por Pérez (2016), en Trujillo, quien designó los puntos de cortes mediante quintiles, determinando los niveles como: bajo, tendencia baja, moderado, tendencia alta y alto.

Para finalizar es importante resaltar que, en la actualidad aún podemos ver gran variedad de sociedades o comunidades en donde el control de los recursos económicos, culturales, políticos, de autoridad entre otras tantas está, en un porcentaje mayor, en manos masculinas; adquiriendo dimensiones casi funcionales en cada una de ellas. Es así que los varones como género y sexo tienen más influencia en la definición de ideologías y en la construcción de formas sociales (Bosch, Ferrer y Alzamora, 2006). Asimismo la violencia existente hacia las mujeres tiene como base la constitución de estereotipos y prejuicios culturales que le otorgan una posición subalterna en relación a los varones, hecho que trae consigo la desigualdad de poderes. (ANADI, 2016).

En un nivel básico el sexismo representa un sistema de creencias que tiene por supuesto que el varón es, tanto biológica como intelectualmente superior a la mujer, creencia que se encuentra arraigada a esquemas y actitudes de la conducta masculina, la cual es expresada de diferentes formas (Hicks, 1999). Los datos estadísticos presentados en esta investigación, tomados como referencia de las diferentes organizaciones a nivel mundial y de instituciones a nivel nacional, evidencian lo que señala Bonal (2008), aún vivimos en una sociedad en donde se destaca la prevalencia del varón por encima de la mujer y ello se representa en diversas formas y medidas, siendo la base una estructura de creencias y prejuicios que es el sexismo.

Debido a que es una problemática presente en la actualidad, esta investigación buscó contribuir con la determinación de las propiedades psicométricas de un instrumento que permita medir el nivel de sexismo ambivalente, y sus diferentes dimensiones, en adolescentes del distrito de Los Olivos, basada en la teoría del sexismo ambivalente de Glick y Fiske (1996), quienes consideran que el sexismo es un constructo multidimensional compuesto por dos componentes, el sexismo hostil y el sexismo benevolente. Para lo cual se llevaron a cabo una serie de pasos que buscaron determinar la validez y confiabilidad del instrumento. Los resultados obtenidos evidencian la existencia de un nivel alto de validez y confiabilidad, por lo que, queda comprobado su idoneidad para medir la variable planteada.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El Inventario de Sexismo Ambivalente presentó propiedades psicométricas adecuadas (validez y confiabilidad), evidenciando idoneidad para medir el constructo en adolescentes del distrito de Los Olivos.

SEGUNDA: El Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes del distrito de Los Olivos, obtuvo una puntuación V de Aiken mayor o igual a 0,80 y un valor $<0,05$ en la prueba binomial, lo que indica que posee un adecuado nivel de validez de contenido. Asimismo se realizaron modificaciones en torno a palabras que no resultaban familiares para nuestro contexto, manteniendo el sentido original de cada ítem.

TERCERA: El Inventario de sexismo ambivalente en adolescentes, posee validez de constructo, obtuvo una varianza explicada de 56.92% para 5 factores bajo un criterio de saturación $>0,35$.

CUARTA: El Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes, posee alta confiabilidad por consistencia interna, ya que los niveles del Alfa de Cronbach de las dimensiones son, para el sexismo hostil, 0.828 y para el sexismo benevolente 0.776 y el alfa del Cronbach del inventario total es de 0.856.

QUINTA: El Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes, presenta un adecuado nivel de confiabilidad por el método de división por mitades, ya que se obtuvo una correlación de 0.648 entre ambas mitades.

SEXTA: Los resultados evidenciaron la existencia de diferencias significativas en cuanto a sexo (femenino y masculino), tanto para la variable total como para sus dimensiones, por lo que se hizo necesario la elaboración de baremos por sexo.

SÉTIMA: Finalmente, se elaboraron las normas percentiles del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018. Logrando que se pueda ubicar a la persona en relación al grupo normativo.

VI. RECOMENDACIONES

De los resultados obtenidos en esta investigación, se infieren las siguientes recomendaciones:

Fomentar la investigación de la variable, sexismo ambivalente, en otros contextos, para que sean más los lugares, tanto de Lima como a nivel nacional, donde se logre diseñar un instrumento que permita diagnosticar y proponer mejoras en busca de una sociedad igualitaria.

Fomentar el desarrollo de las investigaciones complementarias, a nivel nacional, vinculadas a otras variables como, estilos de crianza, relaciones parentales, violencia de género, violencia familiar etc. Todo ello con el objetivo de mejorar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes.

Ampliar la diversidad de la muestra en cuanto a variables sociodemográficas como, menor o mayor edad, nivel socioeconómico, nivel educativo, tipo de familia etc. Que permita enriquecer el manejo de la información relacionada a la variable Sexismo Ambivalente.

Que este trabajo sea un punto de partida para la realización de futuras investigaciones relacionadas a la variable, sexismo ambivalente, que contribuyan a brindar herramientas con las que se puedan iniciar trabajos de intervención en busca de un crecimiento social, en donde la mujer no se sienta relegada, por el contrario disfrute de los derechos que le otorga su condición de ser humano.

VII. REFERENCIAS

- Acosta, J. (2015). Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en adolescentes de colegios nacionales de Otuzco. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/299610704/Propiedades-Psicometricas-de-la-Escala-de-Deteccion-de-Sexismo-en-Adolescentes-de-Colegios-Nacionales-del-Distrito-de-Otuzco>
- Agencia de los Derechos Fundamentales (FRA) (2012). Violencia de género contra las mujeres: una encuesta a escala de la UE. Recuperado de fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2014-vaw-survey-at-a-glance_es_0.pdf
- Alea, V., Guillen, M., Muñoz, C., Torrelles, E. y Vildamiu, N. (2002). *Estadística Con SPSS v.10.0*. España: Edicions Universitat Barcelona
- Allport, G. (1971). *La naturaleza del prejuicio*. [Traducido al español de The Nature of Prejudice]. Argentina: Universidad de Buenos Aires.
- Ander, E. (2011). *Aprender a investigar: nociones básicas para la investigación social*. Argentina: Editorial Brujas.
- Aragón, L. (2015). *Evaluación psicológica: Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. (2a ed.). México: El Manual Moderno.
- Ato, M., López, J y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Bonal, X (1997). *Las actitudes del profesorado ante la coeducación. Propuestas de intervención*. España: Editorial GRAÓ, de IRIF, S.L.
- Bosch, E., Ferrer, V. y Alzamora, A. (2006). *El laberinto patriarcal: reflexiones teórico-prácticas sobre la violencia contra las mujeres*. España: Antropos Editorial.

- Buxarrais M. (2008). La perspectiva de género en la Currícula: hacia la igualdad en la educación. Aznar, Pilar y Cánovas, Paz. Educación, género y políticas de igualdad. España: Publicaciones de la Universidad de Valencia. Recuperado de <http://www.digitaliapublishing.com/visor/35320>
- Caballero, L., Vargas, J., Quivio, R., Ramón, P., Morale, G. y Gutierrez, S. (2016). *Manual de estadística aplicada a la investigación científica con SPSS*. Perú: Biblioteca Nacional del Perú.
- Cárdenas, M., Lay, S., Gonzales, C., Calderon y Alegría, I. (2010). Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4397/439742463006.pdf>
- Caro, M. y Fernández, F. (Coord.) (2010). *Buenos tratos: prevención de la violencia sexista*. España: Talasa Ediciones.
- Chavarri, A. (2017). Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), del distrito de Trujillo. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/657>
- Colegio de Psicólogos del Perú (1980). Código de ética profesional. Recuperado de https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Costa, P., Oliveira, R., Pereira, H., y Leal, I. (2015). Adaptação dos Inventários de Sexismo Moderno para Portugal: O Inventário de Sexismo Ambivalente e o Inventário de Ambivalência em Relação aos Homens *Psicologia: Refl exão e Crític*. Recuperado de: <http://www.scielo.br/prc/v28n1/0102-7972-prc-28-01-00126.pdf>
- De Lemus, S., Castillo, M., Molla, M., Padilla, J. y Ryan, E. (2007). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33712001013>

- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), pp. 103-111.
- Expósito, F., Moya, M. y Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y Correlatos. *Revista de Psicología Social*. Recuperado de <https://www.uv.es/~friasnav/LecturaCompl1.pdf>
- Fernández, S., Arias, W. y Alvarado, M (2017). La escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. (Tesis de licenciatura). Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/318967688_Escala_de_sexismo_ambivalente_en_universitarios_de_Arequipa
- García, C. (2008). *Tengo miedo: carisma y liderazgo a través de la gestión del propio miedo*. Colombia: Grupo Editorial Norma.
- Gastañadui, A. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de detección de Sexismo en adolescentes del distrito de Laredo. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/299>
- Glick, P y Fiske, S. (1996) The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.470.9865&rep=rep1&type=pdf>
- Goldstein, B. y Glejzer, C. (2014). *Sexualidad para padres e hijos*. Argentina: Editorial Albatros, SACI
- Gonzales, F., Escoto, M. y Chavez, J. (2017). *Estadística aplicada en Psicología y Ciencias de la salud*. México: Editorial el Manual Moderno S.A.
- Gonzales, M. (1990). *El sexismo en la educación: la discriminación cotidiana*. Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

- Hernandez, R., Fernandez, C., y Batista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6 ed.). México: McGraw-Hill.
- Herranza, P., Sierra, P. Arana, L., Díaz, P. y Dasi, M. (2005). *Psicología evolutiva I. Vol. 2 Desarrollo Social*. España: Editorial UNED.
- Hicks, D (1999). *Educación para la paz: cuestiones, principios y práctica en el aula*. (2da. ed). España: Ediciones Morata S.L.
- Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo INADI (2016). Discriminación a las mujeres basadas en el género. Recuperado de <http://www.inadi.gob.ar/biblioteca/wp-content/uploads/2017/06/Discriminacion-Hacia-las-Mujeres-Basadas-En-Genero-FINAL.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2016). Brechas de Género 2016: Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres. Recuperado de http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1388/Libro.pdf
- Ibáñez, T. (2004). *Introducción a la psicología social*. España: Editorial UOC
- Kimble, C. y Pecina, J. (2002). *Psicología social de las Américas*. México: Pearson Educación.
- León, O. y Monetro, I. (2003). *Método de investigación en psicología y educación*. España: S.A. MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA DE ESPAÑA.
- Loch, J. (2002). *La confidencialidad en la asistencia a la salud del adolescente: percepciones y comportamientos de un grupo de universitarios de Porto Alegre, RS, Brasil*. Brasil: EDIPUCRS.
- Martín, A. (2006). *Antropología del género: culturas, mitos y estereotipos sexuales*. España: Grupo Anaya S.A.

Martínez, Hernández, y Hernández (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza Editorial S. A.

Meneses, J. (Coord.) (2013). *Psicometría*. España: Editorial UOC.

Ministerio de Educación. Estadística de la Calidad Educativa [en línea]. Lima (Fecha de consulta: 05 de noviembre de 2017). Disponible desde <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables MIMP (2017). Violencia basada en género. Marco conceptual para las políticas públicas y la acción del Estado. Recuperado de https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvg/MIMP-violencia-basada_en_genero.pdf

Monereo, C (2015). *Diversidad de género, minorías sexuales y teorías feministas*. España: DYKINSON S.L.

Moreno, A (2015). *La adolescencia*. España: Universitat Oberta de Catalunya.

Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. España: Ediciones Pirámide

Navas, J. (Coord.) (2012). *Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica*. España: Editorial UNED.

Olivera, D. (2015). *Educación sexual integral para formadores*. Argentina: Editorial Brujas.

Organización de las Naciones Unidas ONU MUJERES (2015). Violencia contra las mujeres. Recuperado de <http://www.unwomen.org/es/digital-library/multimedia/2015/11/infographic-violence-against-women>

Organización de las Naciones Unidas ONU MUJERES (2017). Combatiendo el Femicidio en América Latina. Recuperado de <http://lac.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2017/02/take-five-adriana-quinones-femicide-in-latin-america>

Organización Panamericana de la Salud OPS (2003). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Recuperado de http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf

Organización Panamericana de la Salud OPS (2013). Resumen del Informe: Violencia contra la mujer en América Latina y el Caribe: Análisis comparativo de datos poblacionales de 12 países. Recuperado de <http://iris.paho.org/xmlui/handle/123456789/3470>

Ovejero, A. (2010). *Psicología Social: Algunas claves para comprender la conducta humana*. España: Biblioteca Nueva.

Palacios, F (2013). Depresión Siglo XXI. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=Is32syUJUT4C&pg=PA135&dq=machismo+es&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=machismo%20es&f=false

Parga, L. (2004). *Una mirada al aula: la práctica docente de las maestras de escuela primaria*. México: Plaza y Valdez S.A.

Pérez, M. (2016). Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Sexismo General en estudiantes universitarios de Trujillo. (Tesis de licenciatura). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/284/p%C3%A9rez_am.pdf?sequence=1

Rathus, S., Nevid, J., Rathus, L. (2015). *Sexualidad Humana*. (6 ed.). España: PEARSON EDUCACION.

Salkind, N. (1999). *Métodos de investigación*. México: Pearson Educación.

UNICEF (2003). Adolescencia: Una etapa fundamental. Recuperado de https://www.unicef.org/ecuador/pub_adolescence_sp.pdf

UNICEF (2011). La adolescencia temprana y tardía. Recuperado de <https://www.unicef.org/spanish/sowc2011/pdfs/La-adolescencia-temprana-y-tardia.pdf>

Vaamonde, J. y Omar, A. (2012). Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Alternativas en psicología* (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <https://alternativas.me/attachments/article/21/5%20-%20Alternativas%20en%20Psicolog%C3%ADa%20-%2026.pdf>

Vargas, E (2011). *La sexualidad también es cosa de niños y niñas*. Colombia: Procesos Digitales Ltda.

Vera, P. y Oblitas, L. (2005). *Manual de Escalas y Cuestionarios Iberoamericanos en Psicología Clínica y de la Salud*. Colombia: Psicom Editores

Anexo 1

Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes.

Soledad De Lemus, Miguel Castillo, Miguel Moya, José Padilla y Estrella Ryan en España, 2007.

Nº	A continuación se presentan una serie de frases sobre los chicos y las chicas y sobre su relación en nuestra sociedad actual. Por favor, indica el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases, haciendo una cruz (X) en la casilla que corresponda						
		Muy en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Un poco en desacuerdo	Un poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
1	Los chicos son físicamente superiores a las chicas.						
2	Los chicos deben controlar con quién se relacionan sus novias.						
3	Las chicas deben ayudar más a sus madres en casa que los chicos.						
4	A las chicas les va mejor en las tareas de casa, mientras que los chicos son más habilidosos para reparar cosas.						
5	A veces las chicas utilizan lo de ser “chicas” para que las traten de manera especial.						
6	Cuando las chicas son vencidas por los chicos en una competición justa, generalmente, ellas se quejan de haber sido discriminadas.						
7	Las chicas se ofenden muy fácilmente.						
8	Las chicas suelen interpretar comentarios inocentes como sexistas.						
9	Las chicas suelen exagerar sus problemas.						
10	Las chicas usan el pretexto de la igualdad para tener más poder que los chicos.						
11	Por las noches los chicos deben acompañar a las chicas hasta su casa para que no les ocurra nada malo.						
12	Las chicas deben ser queridas y protegidas por los chicos.						
13	Los chicos deben cuidar a las chicas.						
14	Un buen novio debe estar dispuesto a sacrificar cosas que le gustan para agradar a su chica.						
15	En caso de una catástrofe las chicas deben ser salvadas antes que los chicos.						
16	Las chicas tienen una mayor sensibilidad hacia los sentimientos de los demás que los chicos.						
17	Los chicos, en general, son más inteligentes que las chicas.						
18	Para los chicos es importante encontrar a una chica con quien salir.						
19	Las relaciones de pareja son esenciales para alcanzar la verdadera felicidad en la vida.						
20	Un chico puede sentirse incompleto sino sale con una chica.						

Anexo 2 Instrumento final

INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE ISA EN ADOLESCENTES

EDAD: _____

SEXO: ☐ F ☐ M

AÑO: _____

Instrucciones:

1. Lee atentamente cada una de las frases.
2. Marca con una "X" en la alternativa que refleje el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases.
3. En general no existen respuestas correctas o incorrectas; lo importante es que conteste con sinceridad y confianza.

Nº	ITEM	ALTERNATIVAS					
		Muy en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Un poco en desacuerdo	Un poco de acuerdo	Bastant e de acuerdo	Muy de acuerdo
1	Los chicos son físicamente superiores a las chicas.						
2	Los chicos deben controlar con quién se relacionan sus enamoradas.						
3	Las chicas deben ayudar más a sus madres en casa que los chicos.						
4	Las chicas hacen mejor las tareas de casa (lavar, cocinar, limpiar, etc.), mientras que los chicos son más hábiles para reparar cosas.						
5	A veces las chicas utilizan su condición de mujer para que las traten de manera especial.						
6	Cuando las chicas son vencidas por los chicos en una competencia justa, generalmente, ellas se quejan de haber sido discriminadas.						
7	Las chicas se ofenden muy fácilmente.						
8	Las chicas suelen interpretar comentarios inocentes como discriminativos por sexo.						
9	Las chicas suelen exagerar sus problemas.						
10	Las chicas usan el pretexto de la igualdad para tener más poder que los chicos.						
11	Por las noches los chicos deben acompañar a las chicas hasta su casa para que no les ocurra nada malo.						
12	Las chicas deben ser queridas y protegidas por los chicos.						
13	Los chicos deben cuidar a las chicas.						

Nº	ITEM	Muy en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Un poco en desacuerdo	Un poco de acuerdo	Bastant e de acuerdo	Muy de acuerdo
14	Un buen enamorado debe estar dispuesto a sacrificar cosas que le gustan para agrada a su enamorada.						
15	En caso de una catástrofe, las chicas deben ser salvadas primero que los chicos.						
16	Las chicas tienen una mayor sensibilidad hacia los sentimientos de los demás, que los chicos.						
17	Los chicos, en general, son más inteligentes que las chicas.						
18	Para los chicos es importante encontrar a una chica con quien salir.						
19	Las relaciones de pareja son esenciales para alcanzar la verdadera felicidad en la vida.						
20	Un chico puede sentirse incompleto sino sale con una chica.						

Anexo 3 Carta de presentación para los autores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al ciudadano"

ucv.edu.pe
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

CARTA N° 009- 2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Los Olivos, 07 de mayo de 2018

Autores:

- Soledad De Lemus
- Miguel, Castillo
- Miguel, Moya
- José Luis, Padilla
- Estrella, Ryan

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentar a la Srta. **ORTEGA MORY, ROSMERY VANESSA**, con DNI: 43913793 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700263181, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE ISA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2018"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará el Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

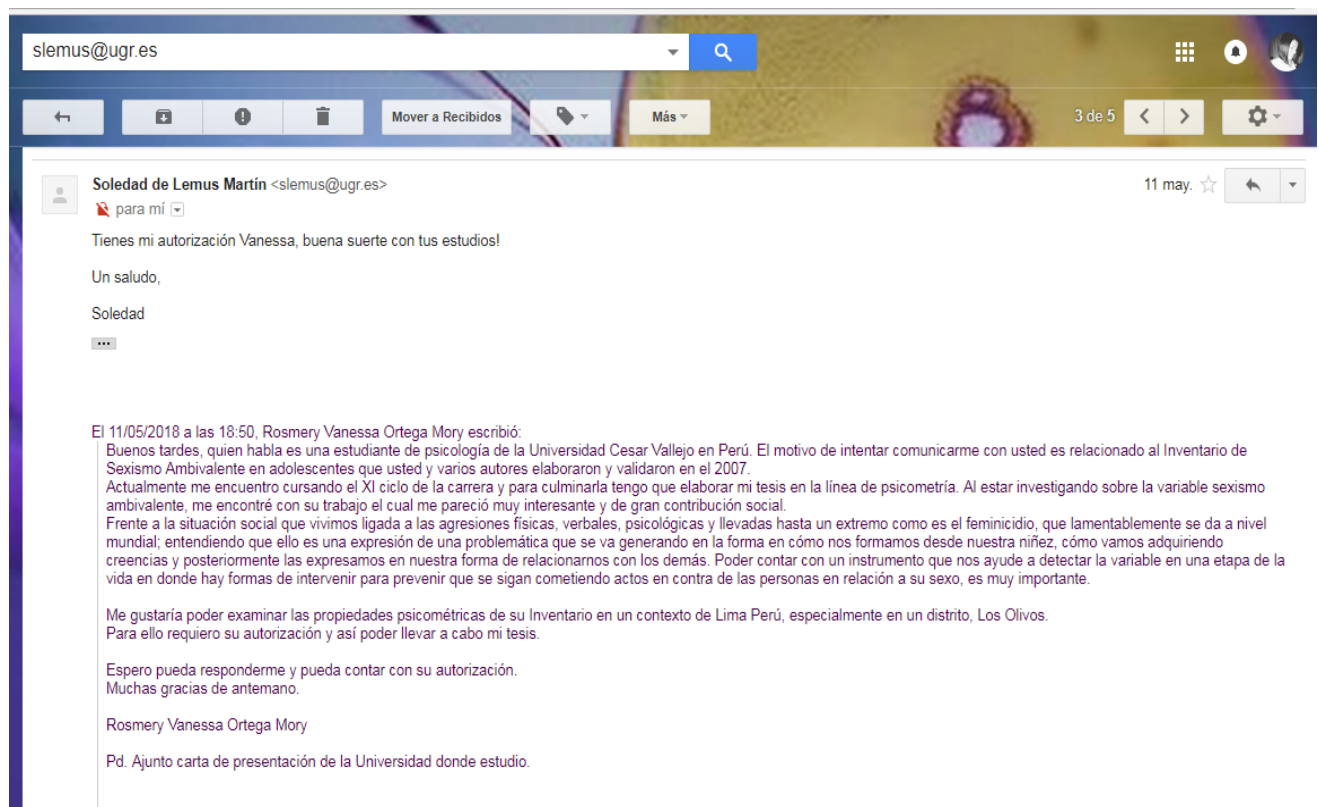
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

LIMA NORTE
LIMA ESTE
ATE

Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184

Autorización de la autora del instrumento

- **Nombre del Instrumento:** Inventario de Sexismo Ambivalente ISA
- **Línea de Investigación:** Psicometría
- **Autor del Instrumento:** Soledad De Lemus, Miguel Castillo, Miguel Moya, José Padilla y Estrella Ryan, en España en el año 2007 para una población adolescente.
- **Institución:** Universidad de Granada, España
- **Correo:** slemus@ugr.es
- **Lugar/revista donde se encontró:** International Journal of Clinical and Health Psychology
- **Web:** <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33712001013>
- **Editorial:** Universidad de Granada, España



Anexo 4 Prueba piloto

Tabla 21

Correlación ítem test del piloto

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	.178	.799
P2	.342	.789
P3	.275	.793
P4	.431	.783
P5	.494	.780
P6	.423	.784
P7	.557	.775
P8	.568	.777
P9	.500	.779
P10	.533	.777
P11	.339	.789
P12	.282	.792
P13	.431	.784
P14	.297	.792
P15	.197	.798
P16	.250	.794
P17	.395	.786
P18	.195	.797
P19	.295	.792
P20	.255	.794

En la tabla 16 se observa el índice de homogeneidad de cada ítem en donde se observa que las puntuaciones van desde 0.175 a 0.568 siendo la mayoría superiores a 0.20. Los resultados evidencian el grado en que cada ítem está midiendo lo mismo que el inventario general, es decir, el grado en el que contribuye a la homogeneidad.

Tabla 22

Confiabilidad según Alfa de Cronbach del piloto

Alfa de Cronbach	N de elementos
.80	20

En la tabla 17 se observa que el Alfa del Cronbach para la variable general es de 0.80, indicando que posee un nivel alto de consistencia interna.

Anexo 5 Distribución de puntajes de Sexismo ambivalente total y por dimensiones

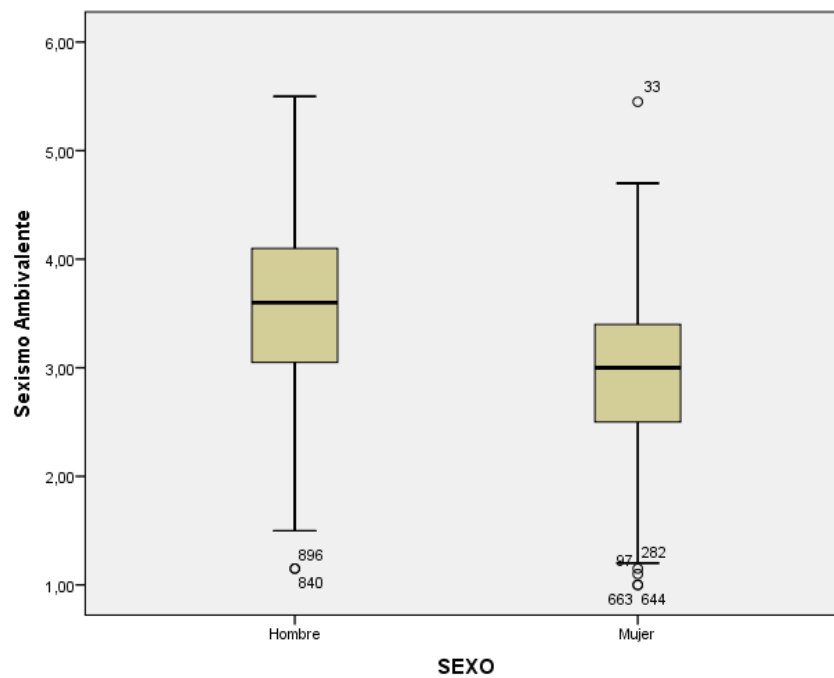


Figura 1. Gráfico de caja y bigotes de la distribución de sexismo ambivalente por sexo

Se observa que la media de la distribución de los hombres es 3,60, más elevada que la de las mujeres que es 3,00; asimismo el 50% de las respuestas de los hombres oscila entre 3,05 y 4,10, mientras que el de las mujeres oscila entre 2,50 y 3,42.

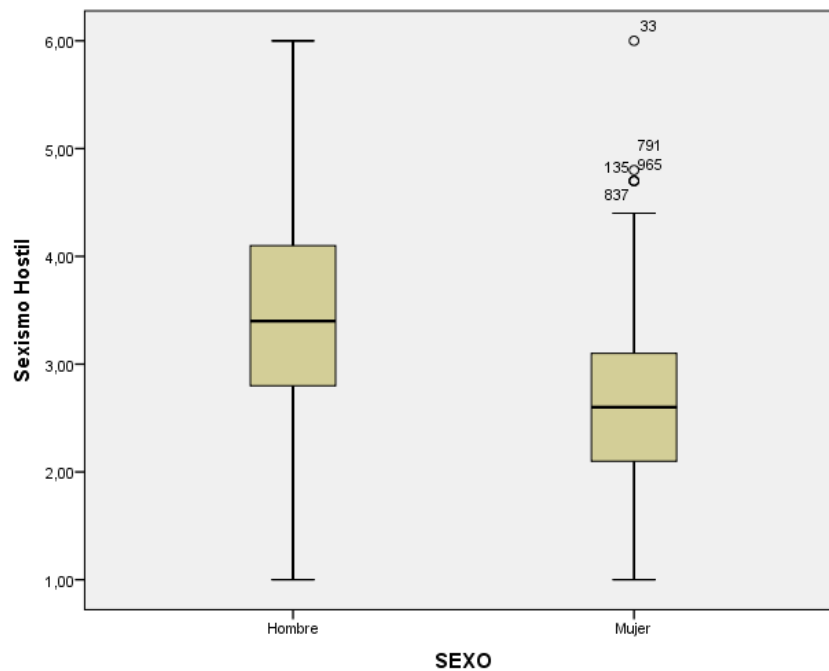


Figura 2. Gráfico de caja y bigotes de la distribución de sexismo hostil por sexo

Se observa que la media de la distribución de los hombres es 3.40, más elevada que la de las mujeres que es 2.60; asimismo el 50% de los hombres alcanzan puntajes que oscilan entre 2.80 y 4.10, mientras que en el caso de las mujeres, oscila entre 2.10 y 3.10.

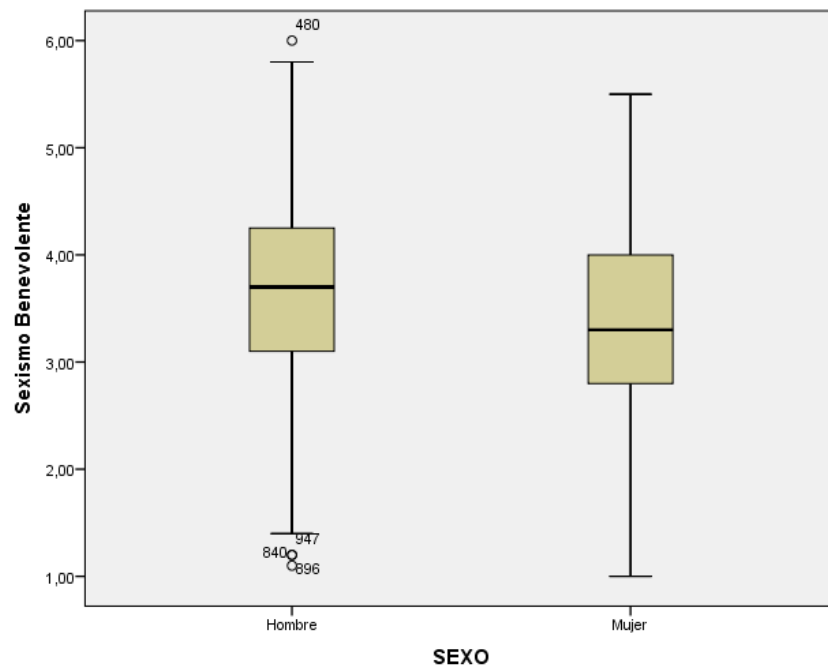


Figura 3. Gráfico de caja y bigotes de la distribución de sexismo benevolente por sexo

Se observa que la media de la distribución de los hombres es 3.70, ligeramente más elevada que la de las mujeres que es 3.30; asimismo el 50% de las respuestas de los hombres oscilan entre 3.10 y 4.30 y en el caso de las mujeres, oscilan entre 2.80 y 4.00.

Anexo 6 Carta de presentación sellada por las autoridades de las I.E.



Los Olivos, 06 de noviembre de 2017

CARTA N° 719-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Magister
SARY VILLAR VARGAS
Directora
I.E. 2022 Sinchi Roca
Jr. Cahuide s/n San Agustín II etapa – Comas

Presente.-

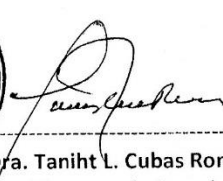
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ORTEGA MORY ROSMERY VANESSA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTES ISA EN ADOLESCENTES DE LOS OLIVOS"** agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CRM



PROVEÍDO
- Pase a conocimiento de
SOF, y atención en
las secciones:
3° A
4° D
5° C



10-11-2017.

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 15 de abril de 2018

CARTA N° 029- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. /Srta.

Alomia Sotomayor, Alejandrina

Directora

I.E 2095 "Hernan Busse De La Guerra "

Jr. Honestidad N. 8000 Urb . Pro – Los Olivos

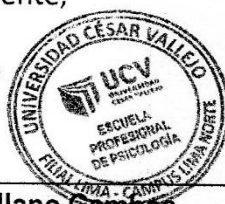
Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ORTEGA MORY, ROSMERY VANESSA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE ISA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2018 "**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

LIMA NORTE
LIMA ESTE
ATE
CALLAO

Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 15 de abril de 2018

CARTA N° 028- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Alccaco Chavez, Wilfredo

Director

I.E. 2024 Alberto Fujimori Fujimori

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ORTEGA MORY, ROSMERY VANESSA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE ISA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2018 "**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

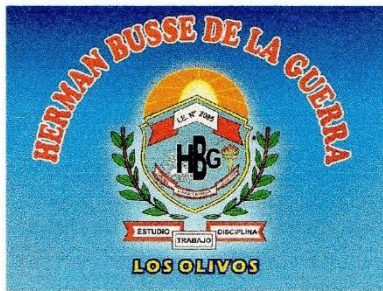
MSG/ALF



Lic. Irma E. Gómez T.
SUS DIRECTORES DE FORMACIÓN DEL

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650

Anexo 7 Cartas de autorización de las I.E.



Los Olivos, 20 de abril de 2018

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo Alejandrina Alomia Sotomayor, directora de la I.E. Herman Busse de la Guerra, ubicado en Jirón Honestidad N° 8000 Urb. Pro - Los olivos, autorizo y acepto que la Srta. Rosmery Vanessa Ortega Mory realice su trabajo de investigación en nuestra institución, cuyo título es "Propiedades Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018".

Atentamente,


Lic. J. Martin Bernola Diaz
SUB-DIRECTOR DE FORMACION GENERAL

Alejandrina Alomia Sotomayor

Los Olivos, 15 de abril de 2018

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Irma Gómez Terán, subdirectora de secundaria de la I.E. 2024, ubicado en la calle 1 de diciembre, Los Olivos 15307, autorizo y acepto que la Srta. Rosmery Vanessa Ortega Mory realice su trabajo de investigación en nuestra institución, cuyo título es “Propiedades Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2016”.

Atentamente,



Irma Gómez Terán
SUBDIRECTORA DE FORMACIÓN GENERAL

“Educación arma poderosa para el ser humano”

Calle Los Naranjos s/n - Los Olivos de Pro - Telf.: 544-3576 / 544-3722 / 544-3643

Anexo 8 Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Rosmery Vanessa Ortega Mory**, internq de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Inventario de sexismo ambivalente ISA**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Rosmery Vanessa Ortega Mory

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
..... con número de DNI: acepto participar en la investigación **Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018** de la Srta. Rosmery Vanessa Ortega Mory.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 9 Escaneos de los criterios de jueces del instrumento

	chicos.							
	Subfactor 3: Intimidad Heterosexual							
18	Para los chicos es importante encontrar a una chica con quien salir.	✓		✓		✓		
19	Las relaciones de pareja son esenciales para alcanzar la verdadera felicidad en la vida.	✓		✓		✓		
20	Un chico puede sentirse incompleto si no sale con una chica.	✓		✓		✓		

Observaciones:

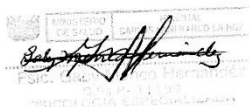
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Gaby Julia Manco Hernández

DNI: 100 69 235

Especialidad del
validador: Psicología Clínica, Coordinadora de H. A. M. I. S.

Lima, 20 de octubre de 2017


Firma del Experto Informante

Firma del Experto Informante

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Especialidad del validador: *Psicóloga con experiencia en el sector público y privado en las áreas social comunitaria, organizacional y de formación académica. Con diplomado en recursos humanos, cursos de especialización en comunicación política y género, políticas públicas, género y derechos humanos y prevención de violencia con método triple de cambio.*

Lima, 04 de noviembre de 2017



MARJORIE JAZMIN VELARDE PAREJA
Licenciada en Psicología
C- Ps. 21098

Firma del Experto Informante

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

	chicos.							
	Subfactor 3: Intimidad Heterosexual							
18	Para los chicos es importante encontrar a una chica con quien salir.	X		X		X		
19	Las relaciones de pareja son esenciales para alcanzar la verdadera felicidad en la vida.	X		X		X		
20	Un chico puede sentirse incompleto si no sale con una chica.	X		X		X		

Observaciones:

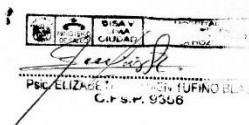
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Elizabeth Tupiño Blas

DNI: 09660141

Especialidad del validador: Ejecutivo - Conductual

Lima, 27 de octubre de 2017



Firma del Experto Informante

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, e conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

	chicos.							
	Subfactor 3: Intimidad Heterosexual							
18	Para los chicos es importante encontrar a una chica con quien salir.	✓		✓		✓		
19	Las relaciones de pareja son esenciales para alcanzar la verdadera felicidad en la vida.	✓		✓		✓		
20	Un chico puede sentirse incompleto si no sale con una chica.	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Dr. Barboza Zúñiga Luis Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del

validador: Psicopedagogía

Lima, 25 de octubre de 2017

Firma del Experto Informante

Luis Alberto Barboza Zúñiga
Magister en Psicología
C. Ps. P. 3516

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

	los chicos.							
	Subfactor 3: Intimidad Heterosexual							
18	Para los chicos es importante encontrar a una chica con quien salir.	X		X		X		
19	Las relaciones de pareja son esenciales para alcanzar la verdadera felicidad en la vida.	X		X		X		
20	Un chico puede sentirse incompleto si no sale con una chica.	X		X		X		

Observaciones:


Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir ☒ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Rosina Torres Moore

DNI: 06235461

Especialidad del validador: Psicología Clínica - Educativa

Lima, ⁰⁶ de noviembre de 2017


Firma del Experto Informante


Lic. Rosina Torres Moore
Psicóloga
C.Ps.P 5134

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 10 Matrices de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO
¿Es el Inventario de Sexismo Ambivalente válido y confiable en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018?	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018.</p> <p>Objetivo Específico</p> <p>Determinar la validez de contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018.</p> <p>Determinar confiabilidad por el método del alfa de Cronbach del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018.</p> <p>Determinar la confiabilidad por el método de división por mitades del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018.</p>	<p>SEXISMO AMBIVALENTE</p> <p>El sexismo es una construcción multidimensional que involucra dos conjuntos de actitudes, sexismo hostil y sexismo benevolente.</p> <p>De esta manera se percibe de forma positiva o negativa a una persona, emitiendo juicios según su sexo biológico generando un</p>	<p>HOSTIL: Se compone de un conjunto de actitudes de prejuicio o conductas discriminatorias basadas en la supuesta inferioridad o diferencia de las mujeres como grupo (Glick y Fiske, 1996).</p> <p>BENÉVOLO: Se compone de un conjunto de actitudes de prejuicio o</p>	<p>Paternalismo dominante: Las mujeres se perciben como seres inmaduros y no autosuficientes, legitima la necesidad de una figura masculina dominante.</p> <p>Diferenciación de género competitiva: solo los hombres poseen las características necesarias para gobernar las instituciones sociales importantes, siendo la familia y el hogar los ámbitos femeninos.</p> <p>Heterosexualidad hostil: La mujer utiliza su atractivo para manipular a los hombres.</p> <p>Paternalismo protector: Creencia en que la debilidad e insuficiencia de las mujeres demanda del hombre un rol de protector y proveedor absoluto.</p>	<p>Estadísticos descriptivos</p> <p>Media</p> <p>Desviación estándar</p> <p>Prueba de Kolmogorov-Smirnov,</p> <p>Estadísticos de Validez</p> <p>Coeficiente V de Aiken</p> <p>La Prueba Binomial</p> <p>Estadísticos de Confiabilidad</p> <p>Confiabilidad por consistencia interna, alfa de Cronbach y por división de mitades (prueba de Guttman).</p> <p>Baremación</p> <p>Percentiles</p> <p>TIPO</p> <p>Corresponde una investigación Instrumental ya que en esta categoría se están incluidos todos aquellos trabajos que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológicos así como nuevos test, los cuales deben seguir los estándares de validación y directrices correspondientes. (Ato, López y Benavente, 2013)</p>


	Elaborar normas percentiles del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018.	trato diferenciado. (Glick y Fiske, 1996).	conductas discriminatorias basadas en la supuesta inferioridad o diferencia de las mujeres como grupo (Glick y Fiske, 1996).	Diferenciación de Género complementaria: Las mujeres tienen rasgos positivos que complementan a los masculinos, asignándoles roles tradicionalmente femeninos. Heterosexualidad íntima: La felicidad sólo es posible si mujer y hombre se complementan.	DISEÑO Es no experimental de tipo transversal, debido a que recolectan datos en un solo momento y tiempo único, permitiendo observar los fenómenos en su ambiente natural y en un momento preciso para después analizarlos. (Hernández, Fernández y Baptista 2010, p.92).
JUSTIFICACION El presente trabajo posee pertinencia teórica, ya que, trata de corroborar la teoría existente del Sexismo Ambivalente formulada por Glick y Fiske en 1996 y al no existir antecedentes a nivel de Lima que midan dicho constructo en adolescentes, los resultados de esta investigación serán tomados como punto de partida para futuras investigaciones. Asimismo, presenta utilidad metodológica, pues el contar con un instrumento para el estudio de la variable sexismo ambivalente con propiedades psicométricas adecuadas y baremos que permita una medición acorde a la realidad limeña constituirá un gran aporte. En el campo de estudio de la psicología resulta de gran importancia las pruebas psicológicas como herramienta de trabajo para el profesional de la psicología por ello la justificación práctica se verá reflejado al tener como resultado un instrumento que permita el diagnóstico correcto de sexismo ambivalente acorde al contexto limeño. En tal sentido la investigación realizada es de gran		INSTRUMENTO A EMPLEARSE Inventario de Sexismo Ambivalente ISA.		POBLACION 18 913 Adolescentes entre 14 y 17 años de ambos sexos del distrito de Los Olivos MUESTRA 1000 Adolescentes entre 14 a 17 años de ambos sexos del distrito de Los Olivos.	

<p>relevancia social ya que como se observó en la realidad problemática, existen consecuencias negativas en el desarrollo de la vida de las personas, en especial de las mujeres, producto del desconocimiento o la falta de consciencia de la existencia del Sexismo Ambivalente. Además considerando que es en la adolescencia en donde los cambios tanto biológicos, físicos y psicológicos son los que encamina al adolescente en la consecución de su autonomía e identidad personal, resulta importante contar con un instrumento que mida el grado en el que las actitudes del adolescentes son sexistas, para que de esta manera se puedan formular proyectos que los ayuden a desprenderse de aquello que afecta el desarrollo de sus vidas y de la sociedad en general.</p>		
---	--	--

Anexo 11 Porcentaje de coincidencias del turnitin

Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?student_user=1&u=1075330986&lang=es&o=980923552&s=

Rosmery Ortega Mory | ORTEGA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas del Inventario de
Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA

AUTOR:
ORTEGA MORY, Rosmery Vanessa

ASESORES
Dr. BARBOZA ZELADA, Luis Alberto
Mg. MENDOZA CHAVEZ, Guissela Vanessa

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
PSICOMETRÍA

LIMA-PERÚ
2018

Resumen de coincidencias ✕

19 %

< >

1	Entregado a Universida...	5 %	>
Trabajo del estudiante			
2	repositorio.ucv.edu.pe	5 %	>
Fuente de Internet			
3	aepe.es	2 %	>
Fuente de Internet			
4	docs.com	1 %	>
Fuente de Internet			
5	www.inei.gob.pe	1 %	>
Fuente de Internet			
6	www.uv.es	1 %	>
Fuente de Internet			
7	pt.scribd.com	1 %	>
Fuente de Internet			
8	docplayer.es	<1 %	>
Fuente de Internet			

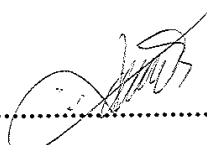
Anexo 12 Acata de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 5 de 5
--	--	---

Yo, **LUIS ALBERTO BARBOZA ZELADA** docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada **"Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018"**, de la estudiante **ORTEGA MORY, Rosmery Vanessa**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **19 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 18 de Julio de 2018


.....
Dr. Luis Alberto Barboza Zelada
DNI: 07068974

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 13 Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Ortega Hory Rosmery Vanessa
D.N.I. : 43913893
Domicilio : Av. Virgen del Carmen, H2.P., Lt 25 7mo Sector de Pro. S.M.P.
Teléfono : Fijo : 552 5663 Móvil : 992 878235
E-mail : r.v.ortegamary@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado.

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : "Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente

ISA en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018."

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Rosmery Vanessa Ortega Hory

Título de la tesis:

"Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA
en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018."

Año de publicación :

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.




Firma :

Fecha :

18/07/18

Anexo 14 Autorización de publicación de tesis en el repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo.....Rosmary Vanessa Ortega Hory.....
 identificado con DNI N° 43913793....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (☒) , No autorizo (☐) la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Propiedades Psicométricas del Inventario de Sentimiento Ambivalente ISA en
adolescentes del distrito de los Olivos, 2018".....
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



FIRMA

DNI: 43913793.....

FECHA:18 de julio..... del 2018..

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 15 Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Ortega Mory, Rosmery Vanessa

INFORME TÍTULADO:


Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente ISA en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 08/08/2018

NOTA O MENCIÓN: 16


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613

